

Stoppa smyganslutningen till Nato!

PROJEKTETS HISTORIA

Al Burke, samordnare

22 september 2012

Stoppa smyganslutningen till NATO! var ett projekt som drevs i Sverige under 2008 – 2010. Huvudsyftet var att öka allmänhetens kunskap och medvetenhet om den process med vilken Sverige höll på att införlivas i det allt mer aggressiva och expansiva North Atlantic Treaty Organization, NATO. Ett besläktat syfte var att öka medborgarnas aktiva engagemang i frågan.

Det var ett initiativ som jag tog i samarbete med Jan Öberg, en av grundarna och direktör för Transnationella Stiftelsen för Freds- och Framtidsforskning i Lund. Vi hade båda under en längre tid med bestörtning betraktat hur Sverige dragits in i ett allt djupare samarbete med militäralliansen NATO — utan någon nämnvärd debatt och i strid mot Sveriges långa och värdefulla fredstradition.

Arbetet med projektet inleddes hösten 2008 med utkastet till ett upprop som bearbetades tillsammans med flera kunniga svenskar. Den slutgiltiga versionen, som undertecknades av 70 medborgare med olika intressen och bakgrunder, publicerades i Svenska Dagbladet den 1 december 2008.

Uppropet förordade ”en medborgarutredning med uppgift att kartlägga smyganslutningsprocessen och dess konsekvenser för vår säkerhet och demokrati”. Precis hur det skulle gå till var en öppen fråga, då det saknades tidigare erfarenheter av en sådan utredning.

Inledningsvis var det tänkt att skapa en styrelse bestående av medborgare med lämpliga forsknings- och andra kvalifikationer som kunde vägleda och samordna utredningen. Efter flera månader fick man dock överge denna plan på grund av brist på intresse och/eller vilja från lämpliga kandidater.

Det blev således jag som — förhoppningsvis bara tills vidare — fick stå för de riktlinjer och den samordning som krävdes. Det handlade bland mycket annat om att:

- Ta fram några preliminära riktlinjer om utredningsarbetet, som särskilt riktade sig till dem med liten eller ingen erfarenhet av research o.s.v.
- Rekrytera en internationell rådgivande kommitté för att skänka trovärdighet och expertis till projektet.

- Tillhandahålla en inledande referensram för utredningen, med en historisk genomgång av olika "tyranniska småsteg" mot Nato under perioden från andra världskriget till idag. Detta gjordes med ett dokument med titeln Från Neutralitet till Nato som kan hämtas på: www.nnn.se/nordic/americult/nato/neutralitet.htm

Det visade sig emellertid att dessa och andra insatser inte räckte till för att få till stånd den föreslagna utredningen. Den 1 december 2010 meddelades det att "... efter två år, trots upprepade uppmaningar och olika försök med vägledning, har inte en enda medborgare visat intresse av att göra någon som helst insats för den tilltänkta utredningen. Av detta kan man väl dra slutsatsen att den inte är genomförbar — i alla fall inte inom ramen för detta projekt, som därför nu avslutas."

Trots att projektet inte lyckades med sitt huvudsyfte, lämnade det efter sig en samling kunskap och information som möjligen kan vara av nytta till den som är intresserade i Sveriges smyganslutning till Nato and besläktade frågor. Allt finns tillgängligt via följande webbsida: www.nnn.se/nordic/americult/nato/nato.htm

Ett urval på engelska finns på: www.nnn.se/nordic/americult/nato/usa-nato.htm

PÅ FÖLJANDE SIDOR

Upprop	3
På tyska	6
Debatt i SvD	9
Utveckling	12
Handlingsplan	27
Rådgivare	31
Riktlinjer	37
Dags att börja	41
Projektet avslutas	43
Webbresurser	44
Vidare läsning	46

Stoppa smyganslutningen till Nato!

*Skapa en medborgarkommission
för att spåra och belysa "de små stegens tyranni"*

Svenska Dagbladet • 1 december 2008

I EN TIDNINGSINSÄNDARE februari 2006 ställde karlskogabon Roland Forsgren följande ytterst angelägna fråga: "En dag kommer vi, Sveriges folk, att vakna upp och finna att vi är med i Nato, EMU och Europas förenta stater. Hoppas någon då kan förklara hur det gick till.... Hur vi — i demokratins namn — förlorade vår självständighet."

Sedan dess har denna fråga blivit ännu mer angelägen, inte minst när det gäller Nato-frågan. Ty Sverige har dragits allt djupare in i Nato som domineras av USA och som, i enlighet med supermaktens doktrin, hävdar rätten till första bruk av kärnvapen.

Denna fördjupning har skett tvärtemot folkopinionen. Enligt SOM-institutets senaste mätning 2007 var 44 procent emot och bara 19 procent för Nato-medlemskap; och med några små variationer, så har det sett ut sedan SOM 1994 började studera frågan.

Men bakom folkets rygg har det pågått en smyganslutning till Nato. Den har nu gått så långt att Nato-anhängare med fog kan argumentera att Sverige i själva verket redan informellt är med till sådär 90 procent. Det är bara att erkänna detta faktum, heter det, och ta nästa lilla steg till formellt medlemskap med alla fördelar som detta påstås erbjuda, att man ska "vara med och påverka". (Se t.ex. "Vi bör gå med i Nato även formellt" 7 november 2007 och "Sverige är redan med i Nato" 8 februari 2008 i Svenska Dagbladets "Brännpunkt".)

Tyvärre stämmer det att Sveriges samarbete med Nato har gått extremt långt utan debatt. Den bakomliggande processen förtjänar en ordentlig belysning. Det är inte bara en fråga om vår säkerhetspolitik. Det är också i högsta grad en fråga om demokrati.

Den fråga som borde vara självklar är: Med tanke på den stora och bestående folkopinionen emot Nato-anslutning samt att endast ett av sju riksdagspartier öppet förespråkar fullt medlemskap, hur har det över huvud taget varit möjligt att Sverige i så hög grad redan befinner sig inlindat i Nato?



Uppropet i Svenska Dagbladet

”Små stegens tyranni”

Det enda svar som hittills erbjudits är att det är resultatet av ”de små stegens tyranni” — en icke-förklaring som ofta tas fram när man egentligen inte har någon förklaring.

Vi bestrider inte att det handlar om en serie små steg. Men det kan antas att dessa steg har tagits av livslevande människor som tydligen utgör en liten minoritet. Just därför är det angeläget att ta reda på:

Vilka är de små — och kanske t.o.m. större — steg som hittills tagits?

Vem har tagit dessa steg, med vilka medel och motiv och med vilken legitimitet?

Vilka förtroendevalda har låtit detta ske, och vad beror det på?

Närmandet till Nato tycks fortskrida enligt antagandet att de flesta redan vet vad Nato är, vad alliansen tidigare hållit på med, vad den har för framtidsplaner, vilken roll Sverige ska ha efter en anslutning, och vilka som bestämmer enligt vilken beslutsprocess. Vet vi huruvida svenska folket accepterar att våra soldater kommer att dö eller få men för livet i anfalls- och andra krig där Sverige självt aldrig skulle ingripa militärt? Vad innebär det för vår förmåga att stödja FN-operationer i framtiden? Och inte minst: Hur ställer vi oss till Nato:s atomvapen?

Andra potentiellt relevanta frågor kan vara: Finns det några samband mellan olika begivenheter i svensk säkerhetspolitik och Nato:s ökande betydelse, till exempel kring ubåtsincidenterna? På vilka sätt, direkt och indirekt, kan Nato sägas utöva ett inflytande på försvarsmakten och samhället i övrigt? Vilka relationer finns det mellan EU och Nato samt mellan FN och Nato — viktigt eftersom såväl EU som FN är helt centrala för Sverige? Kommer försvarsmaktens ekonomiska kris att öka eller minska argumenten för Nato-anslutning?

Kartlägga smyganslutningsprocessen

Med få undantag har våra förtroendevalda och medier låtit smyganslutningen fortskrida utan nämnvärt motstånd eller försök till belysning. Journalistikens kritiska funktion lyser med sin frånvaro. Detta har underlättat för en målmedveten minoritet att skapa intrycket att allt motstånd är meningslöst. Men upplysning, debatt och motstånd är aldrig meningslösa.

Vi vill därför föreslå en medborgarutredning med uppgift att kartlägga smyganslutningsprocessen och dess konsekvenser för vår säkerhet och demokrati. Ett första steg är att lyfta fram frågan och rikta strålkastaren mot hela processen, bland annat genom denna webbplats där alla intresserade får lämna synpunkter och förslag, hålla sig informerade om projektets utveckling m.m.

På sikt måste vi naturligtvis också ta upp frågan om hur Sverige skall bevara sin säkerhet på andra sätt än genom Nato-medlemskap. Självfallet bör denna diskussion utgå från att Sverige i första hand och i enlighet med FN-stadgan skall satsa på fredlig konflikt-lösning och dialog snarare än på militärmakt och väpnade allianser.

Vi uppmanar alla som vill värna om landets demokrati och självständighet att delta i denna för Sveriges framtid oerhört viktiga debatt.

Forts...

Undertecknat av:

Sixten Andréasson, skolledare
 Örjan Appelqvist, ekonomihistoriker
 Kerstin Blomberg, informatör
 Al Burke, redaktör
 Curt Carlsson, journalist
 Drude Dahlerup, statsvetare
 Håkan Danielsson, utbildare
 Stefan de Vylder, nationalekonom
 Krister Eduards, civilekonom
 Erni Friholt, debattör
 Ola Friholt, debattör
 Per Gahrton, f.d. MEP (mp)
 Elisabeth Gerle, docent i etik
 Kerstin Grebäck, IKFF ordförande
 Lars H Gustafsson, barnläkare
 Jan Hagberg, försäkringsmatematiker
 Bo Å:son Hall, tekn. lic.
 Birgitta Hambraeus,
 f.d. riksdagsledamot (c)
 Sven Hamrell, redaktör
 Bengt Harling, vissångare
 Rebwar Hassan, kommunfullmäktig (mp)
 Tom Heyman, f.d. riksdagsledamot (m)
 Åsa Hjalmer, fredsaktivist
 Ingvar Hjärtsjö,
 ordförande i Män för Jämställdhet
 Erik Hägg, läkare
 Kerstin Hägg, lektor
 Dan Israel, förläggare
 Jørgen Johansen, fredsforskare
 Annika Johansson, forskare
 Kjell-Arne Johansson, redaktör
 Jacek Jurkowski, lärare
 Lena Klevenäs, f.d. riksdagsledamot
 Karl Erik Lagerlöf, författare
 Ingela Kumar Lidvall, lärare
 David Liljequist, förbundsombudsman

Anita Lillburn, lärare
 Martin Linde, historiker
 Lennart Lindgren, skribent
 Jonas Ljungberg, ekonomihistoriker
 Sylvia Ljungdahl, ordförande i TUFF
 Ulla Lyttkens, regissör
 Eva Moberg, författare
 Andreas Murray, psykoanalytiker
 Ingela Mårtensson, f.d. riksdagsledamot (fp)
 Vilhelm Olsson, kommunfullmäktig (mp)
 Göran Palm, medieforskare
 Lennart Palm, historiker
 Giuliano Pontara, filosof
 Håkan Rudehill, författare
 Jan Olof Rönn, rektor
 Åke Sandin, lärare
 Monica Schelin, socionom
 Kerstin Schultz, socionom
 Gudrun Schyman, frilansfeminist
 Bengt Silfverstrand,
 f.d. riksdagsledamot (s)
 Ingrid Sjöstrand, författare
 Martin Smedjeback, ickevåldsutbildare
 Sören Sommelius, författare
 Christina Spännar, sociolog
 Bibbi Steinertz, redaktör
 Stefan Svallfors, sociolog
 Töres Theorell, professor i medicin
 Maj Britt Theorin,
 f.d. nedrustningsambassadör
 Gudrun Tiberg, infosekreterare
 Gunnar Westberg, läkare
 Håkan Wiberg, fredsforskare
 Erik Wijk, författare
 Stellan Vinthagen, högskolelektor
 Ellis Wohlner, försäkringsdirektör
 Jan Öberg, fredsforskare

Obs! Med sina namnunderteckningar uttrycker dessa 70 personer sitt stöd enbart till detta upprop och inte nödvändigtvis till andra uttalanden, webbsidor, artiklar m.m. som har aknytning till det föreslagna projektet.

* * * * *



Uppropet på tyska — nästa sida

Stopp dem schleichenden Anschluss Schwedens an die Nato

*Bildet eine Bürgerkommission zum Aufdecken
und zur Aufklärung "der Tyrannei der kleinen Schritte"*

In einem Zeitungsleserbrief vom Februar 2006 stellte Roland Forsgren aus Karlskoga die äußerst wichtige Frage: "Eines Tages werden wir — das schwedische Volk — aufwachen und feststellen, dass wir Mitglied der Nato, der EWWU und der Vereinigten Staaten von Europa sind. Man kann nur hoffen, dass dann jemand erklären kann, wie das gekommen ist.... Wie wir — im Namen der Demokratie — unsere Selbständigkeit verloren."

Seither ist diese Frage noch weit wichtiger geworden, nicht zuletzt in Bezug auf die Nato-Frage.

Denn Schweden wurde immer stärker in die Nato eingebunden, die von den USA beherrscht wird und die in Übereinstimmung mit der Doktrin der Supermacht das Recht auf Erstanwendung von Kernwaffen beansprucht.

Diese Annäherung hat sich im direkten Widerspruch zur Auffassung des Volkes abgespielt. Laut den Untersuchungen des Göteborger Instituts für Gesellschafts-, Meinungs- und Medienforschung (SOM) 2007 waren 44 Prozent gegen und nur 19 Prozent der Bevölkerung für eine Nato-Mitgliedschaft. Mit geringen Abweichungen besteht dieses Bild, seit das SOM-Institut 1994 mit seinen Untersuchungen begonnen hatte.

Doch hinter dem Rücken des Volkes hat ein schleichender Anschluss an die Nato stattgefunden. Der ist inzwischen so weit gediehen, dass die Nato-Anhänger mit Fug und Recht behaupten können, dass Schweden informell bereits zu etwa 90 Prozent dabei ist. Es gelte lediglich dieses Faktum anzuerkennen, so heißt es, und den nächsten kleinen Schritt zur formellen Mitgliedschaft zu tun, mit allen Vorteilen, die das angeblich mit sich brächte, nämlich "dabei zu sein und Einfluss aus zu üben". (Siehe z.B. "Vi bör gå med i Nato även formellt" (Wir müssen auch formell in der Nato sein) vom 8. Februar 2007 und "Sverige är redan med i Nato" (Schweden ist bereits Mitglied der Nato" vom 8. Februar 2008 in Svenska Dagbladets Debattenrubrik "Brännpunkt".)

Leider stimmt es, dass die Zusammenarbeit Schwedens mit der Nato ohne jedwede Debatte extrem weit gediehen ist. Der sich dahinter verbergende Prozess verdient eine gründliche Aufklärung. Es geht nicht nur um unsere Sicherheitspolitik. Auch handelt es sich in allerhöchstem Grad um eine Frage der Demokratie.

Eine eigentlich selbstverständliche Frage ergibt sich aus folgender Weise: Wie war es mit Blick auf die große und konstante öffentliche Meinung gegen den Nato-Anschluss - obwohl nur eine von sieben Parteien im Reichstag offen für eine volle Mitgliedschaft eintritt - überhaupt möglich gewesen, dass Schweden bereits in so hohem Ausmaße in die Nato involviert ist?

„Die Tyrannei der kleinen Schritte“

Die einzige Antwort, die bisher vorgebracht wurde, lautet, dass dies ein Resultat „der Tyrannei der kleinen Schritte“ sei — was allerdings keine Erklärung ist, die aber immer dann angeführt wird, wenn man eigentlich keine Erklärung dafür hat.

Wir bestreiten nicht, dass es sich um eine Serie kleiner Schritte handelt. Aber man darf annehmen, dass diese Schritte von lebendigen Menschen getan wurden, die offensichtlich eine kleine Minderheit darstellen. Genau deshalb ist es wichtig herauszufinden:

Was sind das für kleine — oder vielleicht sogar große — Schritte, die bisher unternommen wurden?

Wer hat diese Schritte unternommen, mit welchen Mitteln und Motiven und mit welcher Legitimität?

Welche Volksvertreter ließen dies zu und woran kann das liegen?

Die Annäherung an die Nato scheint unter der Annahme fortzuschreiten, dass die meisten Leute bereits wissen, was die Nato ist, was die frühere Aufgabe der Allianz war, welche Zukunftspläne sie hat, welche Rolle Schweden nach dem Anschluss spielen soll, wer bestimmen soll und kraft welcher Entscheidungsprozesse? Wissen wir, in welchem Ausmaß das schwedische Volk zustimmt, dass unsere Soldaten bei Angriffs- oder sonstigen Kriegen, in die Schweden alleine nie militärisch eingreifen würde, sterben werden oder Schäden für den Rest des Lebens erleiden werden? Was bedeutet dies für unsere Fähigkeit, künftige UN-Operationen zu unterstützen? Und nicht zuletzt: Wie stehen wir zu den Atomwaffen der Nato?

Weitere potentiell wichtige Fragen könnten lauten: Gibt es irgendeinen Zusammenhang zwischen verschiedenen Ereignissen in der schwedischen Sicherheitspolitik und der zunehmenden Bedeutung der Nato, z.B. die U-Boot-Zwischenfälle? Auf welche Weise, direkt oder indirekt, kann man sagen, dass die Nato Einfluss auf die Streitkräfte und den Staat im Allgemeinen ausübt? Welche Beziehungen gibt es zwischen der EU und der Nato sowie zwischen der UNO und der Nato? Dies ist wichtig, da sowohl die EU als auch die UNO für Schweden von zentraler Bedeutung sind. Wird die ökonomische Krise der Streitkräfte das Argument für einen Nato-Anschluss verstärken oder schwächen?

Den schleichenden Anschlussprozess aufdecken

Mit wenigen Ausnahmen haben unsere Volksvertreter und Medien den heimlichen schleichenden, ohne nennenswerten Widerstand oder Aufklärungsversuche laufen lassen. Die kritische Funktion der Journalistik ließ durch Abwesenheit scheinen. Das hat es einer zielstrebigem Minderheit leicht gemacht, den Eindruck zu erwecken, dass jeder Widerstand sinnlos ist. Aber sind Aufklärung, Debatte und Widerstand um so niemals sinnlos.

Wir schlagen daher vor, ein Gremium von Mitbürgern mit der Aufgabe betrauen, diesen heimlichen Anschlussprozess zu untersuchen sowie dessen Konsequenzen für unsere Sicherheit und Demokratie zu untersuchen. Ein erster Schritt wäre, Licht in das Dunkel dieser Fragen zu bringen und den gesamten Prozess sichtbar zu machen und ähnliches mehr. Diese Website bietet allen Interessierten die Möglichkeit, sich nicht nur über die Entwicklung des Projektes zu informieren, sondern auch ihre Meinung und Vorschläge zu unterbreiten.

Auf längere Sicht müssen wir natürlich auch die Frage aufwerfen, wie Schweden seine Sicherheit auf andere Weise als durch eine Nato-Mitgliedschaft wahren kann. Selbstverständlich muss diese Diskussion davon ausgehen, dass Schweden in erster Linie und gemäß der UN-Charta auf eine friedliche Konfliktlösung und Dialog setzen soll, statt auf militärische Macht und Rüstungsallianzen.

Wir fordern alle auf, die Demokratie und die Selbständigkeit des Landes erhalten wollen, an dieser für Schwedens Zukunft so wichtigen Debatte teilzunehmen.

Unterzeichnet von:

Sixten Andreasson, Schulleiter
 Örjan Appelqvist, Wirtschaftshistoriker
 Kerstin Blomberg, Öffentlichkeitsarbeiterin
 Al Burke, Redakteur
 Curt Carlsson, Journalist
 Drude Dahlerup, Staatswissenschaftler
 Håkan Danielsson, Pädagog
 Stefan de Vylder, Volkswirtschaftler
 Krister Eduards, Diplom-Kaufman
 Erni Friholt, Debatteurin
 Ola Friholt, Debatteur
 Per Gahrton, ehem. MEP (Grüne)
 Elisabeth Gerle, Dozentin für Ethik
 Kerstin Grebäck, Vorsitzende des
 Intern. Verbandes Frauen für Frieden
 Lars H. Gustafsson, Kinderarzt
 Jan Hagberg, Versicherungsmathematiker
 Bo Å:son Hall, Techniker
 Birgitta Hambraeus, ehem. Reichs-
 tagsabgeordnete (Zentrumspartei)
 Sven Hamrell, Redakteur
 Bengt Harling, Liedermacher
 Rebwar Hassan,
 Kommunalvertreter (Grüne)
 Tom Heyman, ehem. Reichstagsabgeord-
 neter (Moderate Sammlungspartei)
 Åsa Hjalms, Friedensaktivist
 Ingvar Hjärtsjö, Vorsitzender der
 Vereinigung für Männergleichstellung
 Erik Hägg, Arzt
 Kerstin Hägg, Lektor
 Dan Israel, Verleger
 Jörgen Johansen, Friedensforscher
 Annika Johansson, Forscherin
 Kjell Arne Johansson, Redakteur
 Jacek Jurkowski, Lehrer
 Lena Klevenås,
 ehem. Reichstagsabgeordnete
 Karl Erik Lagerlöf, Verfasser
 Ingela Kumar Lidvall, Lehrerin
 David Liljeqvist, Verbandsombudsmann
 Anita Lilburn, Lehrerin

Martin Linde, Historiker
 Lennart Lindgren, Publizist
 Jonas Ljungberg, Wirtschaftshistoriker
 Sylvia Ljungdal, Vorsitzende des
 Solidaritätsorganisation TUFF
 Ulla Lyttkens, Regisseur
 Eva Moberg, Verfasserin
 Andreas Murray, Psychoanalytiker
 Ingela Mårtensson, ehem. Reichstags-
 abgeordnete (Liberale Volkspartei)
 Vilhelm Olsson,
 Kommunalvertreter (Grüne)
 Göran Palm, Medienforscher
 Lennart Palm, Historiker
 Giuliano Pontara, Philosoph
 Håkan Rudehill, Verfasser
 Jan Olof Rönn, Schuldirektor
 Åke Sandin, Lehrer
 Monica Schelin,
 Dipl.-Sozialwissenschaftlerin
 Kerstin Schultz,
 Dipl.-Sozialwissenschaftlerin
 Gudrun Schyman,
 Unabhängige Feministin
 Bengt Silfverstrand, ehem. Reichstags-
 abgeordneter (Sozialdemokraten)
 Ingrid Sjöstrand, Verfasserin
 Martin Smedjeback,
 Ausbilder für Gewaltlosigkeit
 Sören Sommelius, Verfasser
 Christina Spännar, Soziologin
 Bibi Steinerz, Redakteur
 Stefan Svallfors, Soziologe
 Töres Theorell, Professor für Medizin
 Maj Britt Theorin,
 ehem. Abrüstungsbotschafter
 Gudrun Tiberg, Informationssekretärin
 Håkan Westberg, Friedensforscher
 Erik Wijk, Verfasser
 Stellan Vinthagen, Hochschullektor
 Ellis Wohlner, Versicherungsdirektor
 Jan Öberg, Friedensforscher

Übersetzt von Einar Schlereth, überprüft von Gregor Putensen. Einar Schlereth ist ein Mitglied von Tlaxcala, dem Übersetzernetzwerk für sprachliche Vielfalt. Diese Übersetzung kann frei verwendet werden unter der Bedingung, daß der Text nicht verändert wird und daß sowohl der Autor, der Übersetzer, der Prüfer als auch die Quelle genannt werden.

Stoppa smyganslutningen till Nato!

Debatt i Svenska Dagbladet

Projektet Stoppa smyganslutningen till Nato lanserades 1 december 2008. Samtidigt publicerades större delen av uppropet som ett debattinlägg i Svenska Dagbladets "Brännpunkt". Huvudskillnaden var att det bara fanns plats för 44 undertecknares namn med debattinlägget, mot de 70 med versionen på denna webbplats.

Inlägget fanns att läsa på Svenska Dagbladets webbplats, tillsammans med knappt 300 "Läsarnas kommentarer" längre ned på samma sida.

Under rubriken "Natos kärnvapenstrategier är irrelevanta" publicerades en replik till debattinlägget i "Brännpunkt" den 11 december 2008. Motrepliken av projektets initiativtagare, som inte fick plats i tidningen, återges här nedan.

En andra replik med rubriken "Natoanpassning ökar säkerheten" publicerades den 17 december, och denna gång beviljades initiativtagarna plats för en kort motreplik som publicerades den 19 december och som även denna återges här nedan.

* * * * *

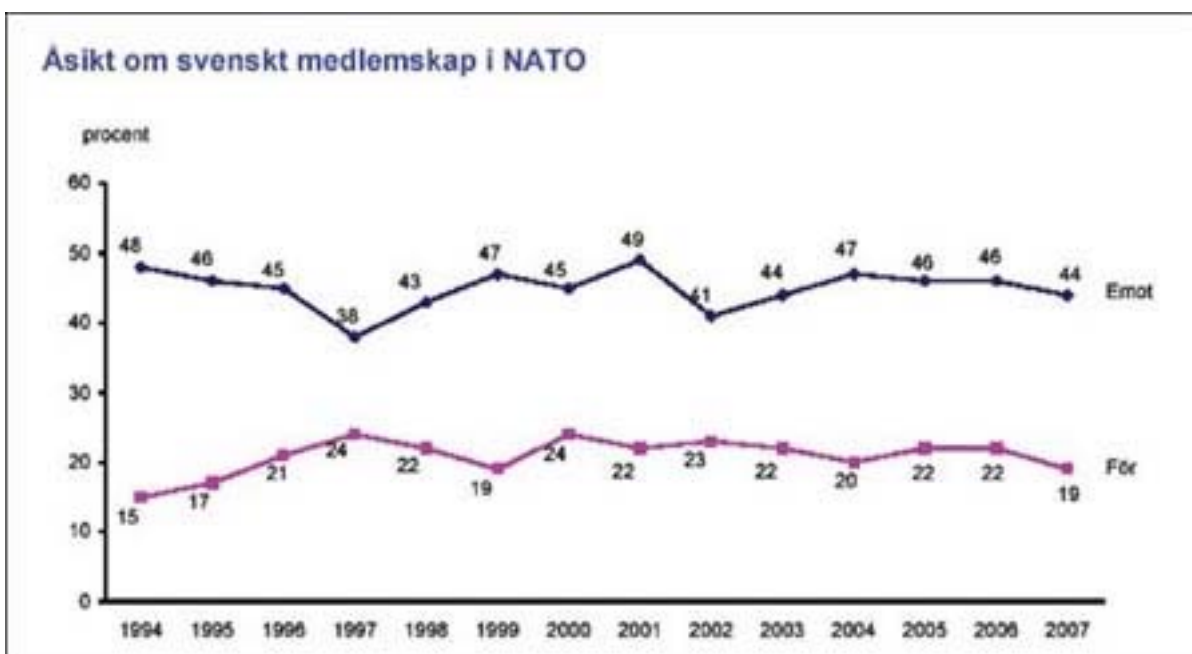
Svar till replik "Natos kärnvapenstrategier är irrelevanta"

Att främja fred med föregripande kärnvapenanfall

Tre skribenter har kritiserat ("Natos kärnvapenstrategier är irrelevanta", Brännpunkt 2008-12-11) det debattinlägg med 44 undertecknare som vi tagit initiativ till ("Stoppa smyganslutningen till Nato", 2008-12-01). Då det finns varken utrymme för eller behov av något detaljerat svar, nöjer vi oss för närvarande med följande påpekanden.

En del av kritiken går ut på att "de gamla kärnvapenstrategierna [är] helt irrelevanta", men vi har inte påstått annat. Det är dagens kärnvapenstrategier som oroar och vi noterade att Nato domineras av USA som hävdar rätten till första bruk av kärnvapen. Dessutom finns det starka krafter som vill införa samma doktrin i hela Nato: "Västvärlden måste vara beredd att ta till föregripande kärnvapenanfall... enligt ett radikalt manifest för ett nytt Nato som togs fram av fem av de viktigaste officerarna och strategerna i Väst" enligt brittiska The Guardian ("Pre-emptive nuclear strike a key option, Nato told", 2008-01-22).

Kritikerna hävdar också att Nato har förvandlats till en fredsfrämjande organisation med "FN-mandat från säkerhetsrådet i ryggen". Men de två krigshärdar där svenska trupper hittills satts in under Nato-befäl, Kosovo och Afghanistan, är mänskliga katastrofer som till stor del är konsekvenser av folkrättsvidriga anfallskrig som begåtts av USA och Nato. Att USA sedan, när katastroferna väl varit framme har lyckats utöva påtryckningar för att få legitimerande och alldeles otillräckliga plåster på de gapande sår, ändrar inte på något vis den brottsliga grunden.



Källa: "Svenska trender 1986-2007", SOM-institutet

Kritikerna menar att vi har "fel i sak" när det gäller svenska folkets motstånd mot Nato-medlemskap. Det underlag vi hänvisade till var de opinionsundersökningar som årligen görs av SOM-institutet vid Göteborgs universitet, där de intervjuade får ta ställning till förslaget: "Sverige bör söka medlemskap i Nato". Som framgår av diagrammet här nedan har motståndarna varit ca. dubbelt så många som ja-sägarna under nästan hela mättingsperioden 1994-2007.

Mot detta har kritikerna dragit fram en enda undersökning utförd av Styrelsen för psykologiskt försvar som ställde en helt annan fråga, nämligen huruvida "svenskarna är positiva till att Sverige har förmåga att bidra till Natoleda fredsfrämjande insatser". Denna formulering hänvisar alltså till någon ospecificerad "förmåga" samt till "fredsfrämjande insatser" som i vår mening bara är ett marknadsföringsgrepp för att dölja Nato:s i grund och botten krigiska natur.

Det har ju hänt påfallande ofta att, när militärmakter går till angrepp, talar de vackert om hur de på så vis främjar fred.

Jan Öberg, TFF
Al Burke, Nordic News Network

Obs! Då det inte har varit möjligt att inom en rimlig tid samråda med alla som undertecknade det ursprungliga inlägget skall det understrykas att det enbart är vi två som står för denna motreplikens innehåll.

Forts...

Det behövs fredsmäklare som förstår försoning

Replik till Håkan Gummeriusson, Bo Hugemark, m.fl.

Svenska Dagbladet • 19 december 2008

Två anställda vid Försvarshögskolan har lämnat vad som framställs som en replik ("Natoanpassning ökar säkerheten", 17/12) till det debattinlägg med 44 undertecknare som vi har tagit initiativ till ("Stoppa smyganslutningen till Nato", 1/12).

I själva verket handlar repliken knappast alls om det allvarliga demokratiproblem vi tog upp, nämligen den pågående smyganslutningen till Nato.

Istället försöker skribenterna att, med hänvisning till bland annat Lissabonfördragets innebörd, motivera ytterligare små steg mot medlemskap i Nato. Då det saknas utrymme för en utförlig respons gör vi ett par korta påpekanden.

Lissabonfördraget, som inte heller svenska folket fått besluta om, kräver en ständig uppgradering av EU-staternas militära förmåga i anpassning till Nato. Det må vara att Sverige rent formellt står "fritt att välja säkerhets- och försvarspolitisk linje", men i så fall skulle det bryta mot hela idén om en gemensam EU-linje.

Resonemanget luktar av det förakt för demokratin och folkviljan som tycks ligga till grund för smyganslutningsprocessen. För att råda bot på detta har vi föreslagit en medborgarkommission med uppgift att kartlägga denna process. Repliken visar med all önskvärd tydlighet varför en sådan utredning behövs.

Äkta säkerhet kräver mer än vapen, och om det finns någonting som världen inte behöver, så är det fler krigare och ännu mäktigare militärallianser.

Det som mest saknas idag är en armé av fredsmäklare som lärt sig hur man förebygger konflikter och främjar försoning.

Genom att bygga på sin långa och vitt uppskattade fredstradition kan Sverige göra en långt mer värdefull insats än vad det någonsin kunde som en liten kugge i USA/Nato:s väldiga krigsapparat.

Jan Öberg, TFF
Al Burke, Nordic News Network

* * * * *

Stoppa smyganslutningen till Nato!

Projektets utveckling

PRESSMEDDELANDE

Datum: 1 december 2008

Avsändaren: Stoppanato.se

E-post: samordna@stoppanato.se

Internet: <http://www.stoppanato.se>

Stoppa smyganslutningen till Nato!

Medborgarkommission behövs för att spåra och belysa "de små stegens tyranni"

"Sen länge pågår en gradvis integrering av det svenska försvaret med Nato, trots att motståndarna till en svensk Nato-anslutning är mer än dubbelt så många som anhängarna. Detta enastående demokratiförakt måste äntligen belysas och om möjligt hejdas."

Så säger författaren Eva Moberg, en bland 66 undertecknare av ett upprop som efterlyser en medborgarutredning med uppgift att kartlägga den pågående smyganslutningen till Nato och dess konsekvenser för Sveriges säkerhet och demokrati. Uppropet publicerades i dag som debattinlägg i Svenska Dagbladets "Brännpunkt".

Förslaget är ett initiativ av Jan Öberg som under flera decennier drivit Transnationella stiftelsen för freds- och framtidsforskning (TFF) i Lund, och Al Burke som 1988 emigrerade från USA till Sverige där han bl.a. grundat Nordic News Network.

"Även om det är vi som tagit detta initiativ," noterar Jan Öberg, "har det visat sig vara lätt att vinna gehör. Tiden är tydligen mogen, eller till och med övermogen, att rikta strålkastaren på denna ödesfråga som inte bara handlar om säkerhetspolitiken utan även om demokratin och kärnvapen. Vi måste ha klart för oss att Nato är en kärnvapenbaserad allians."

En som håller med är uppropsundertecknaren Tom Heyman, f.d. riksdagsledamot (m) som är starkt kritisk mot den odemokratiska processen: "Uppenbarligen skall svenska folket långsamt och utan någon störande debatt vänjas vid Nato-medlemskap. Följderna kan vara både dramatiska och skadliga. Bland mycket annat är det långt ifrån omöjligt att svenska soldater i Nato:s regi kan komma att slåss i fjärran länder i den amerikanska oljeindustrins intressen."

Det finns knappast någon fråga som är mer angelägen för Sveriges framtid, anser Al Burke som är förbryllad över utvecklingen. "Hur tänker man, egentligen? Om det finns någonting som världen inte behöver, så är det fler krigare och ännu mäktigare militärallianser. Desto större är behovet av konsekvent fredsinriktade nationer. Där kunde Sverige, med sin långa och över hela världen uppskattade fredstradition, göra en insats som vore oerhört mer värdefull än vad det någonsin kunde göra som en liten kugga i USA/Nato:s väldiga krigsapparat."

Men initiativet är inte begränsat till Nato-motståndare. Även Nato-anhängare är välkomna att bidra till projektet för att markera sitt stöd för en öppen och demokratisk diskussion av denna viktiga fråga.

Mot denna bakgrund bjuder initiativtagarna in till en öppen diskussion om hur den föreslagna medborgarkommissionen skall anordnas, hur och av vem arbetet skall utföras m.m. "Regeringar ska ju inte utreda sig själva," påpekar Jan Öberg. "Det är hela svenska folket vars framtid är på spel."

Bland upppropets övriga undertecknare är författarna Karl Erik Lagerlöf och Sören Sommelius, läkarna Töres Theorell och Gunnar Westberg (nyligen avgången president för IPPNW, den internationella läkarerörelsen mot kärnvapen), historikerna Lennart Palm och Martin Linde m.fl.

Hela listan med övrig information om projektet finns på [projektets webbplats].

* * *

www.stoppanato.se

Var med och utforma projektet

Dina synpunkter och förslag blir centrala för processen

1 december 2008

Uppropet "Stoppa smyganslutningen till Nato" är ett initiativ av Jan Öberg på TFF (Transnationella Stiftelsen för Freds- och Framtidsforskning) och Al Burke på Nordic News Network. Men som framgår av listan på undertecknare har det visat sig vara lätt att vinna gehör inom breda kretsar. Tiden är tydligen mogen, eller till och med övermogen.

Det finns inga förutfattade meningar om hur projektet skall organiseras och utföras, eller av vem. Tanken är i stället att ta vara på de kunskaper och den klokhets som finns bland hela svenska folket. Därför uppmanas alla intresserade att via denna webbplats lämna synpunkter och förslag beträffande bl.a. följande:

Organisation

Hur skall den föreslagna medborgarkommissionen organiseras och skötas? Vilka nödvändiga inslag och eventuella fallgropar bör beaktas?

Projektledare och utredare

Vilka kompetenser och andra egenskaper bör projektledarna och utredarna besitta? Förslag på namn i både roller?

Utredningens metoder och fokusering

Vilka metoder bör utredningen använda, och på vilka fenomen bör den fokusera? Tips om olika "små steg" (se uppropet) som särskilt bör uppmärksammas?

Dina önskemål för projektets webbplats Huvudfunktionen av denna webbplats är att främja och informera om medborgarkommissionen. Men lämna gärna förslag om andra sorters information som i sammanhanget bör erbjudas samt i vilket format.

Övriga frågor

Finns det andra aspekter än ovannämnda som bör tas med i planeringen?

Dina insatser blir avgörande

Ett projekt som detta kommer förstås att kräva en hel del frivilliga insatser, som på detta tidiga stadium är omöjliga att specificera. Det beror ju på svaren på föregående frågor. Men anmäl dig gärna om du kan tänka dig att bidra på något sätt. Du kommer sedan att få besked om alternativa insatser som behövs, och får själv välja huruvida och på vilket sätt du vill delta.

Det bör betonas att detta projekt inte är begränsat till Nato-motståndare. Även Nato-anhängare och andra är välkomna att vara med och bidra till en öppen och demokratisk diskussion av denna oerhört viktiga fråga.

Nästa steg

Inledningsvis kommer initiativtagarna att studera alla synpunkter och förslag som lämnas. Detta skall göras i samråd med bl.a. samma kloka personer som bidragit till utformningen av uppropstexten. Sedan är det tänkt att på denna webbplats publicera en sammanfattning och inbjuda till vidare diskussion. Eventuellt och i mån av intresse kan det upprättas ett forum för ett fortlöpande samtal om hela problematiken.

Välkommen alltså med idéer, arbetskraft och annat stöd. Sprid gärna kännedom om projektet, och glöm inte att lämna egna synpunkter och förslag.

– Jan Öberg & Al Burke

* * *

www.stoppanato.se

Lägesrapport

21 december 2008

Initiativet "Stoppa smyganslutningen till Nato" lanserades 1 december 2008 med bland annat pressmeddelandet som här nedan återges samt ett inlägg på Svenska Dagbladets debattsida, Brännpunkt.

Det blev en livlig diskussion på SvD:s webbplats i "Läsarnas kommentarer" om debattinlägget, med hittills 13 blogglänkar och 277 kommentarer. Dessa är av högst skiftande kvalitet och förmodligen inte särskilt representativa för hela svenska folket. Men det är nog nyttigt att botanisera i materialet för att få en uppfattning om tankegångarna bland den del av Brännpunkts läsarkår som är piggaste på att debattera Nato-frågan.

Det har sedan kommit två repliker och en motreplik i Brännpunkt, och det hela redovisas på denna webbplats under rubriken "Debatt i Svenska Dagbladet".

Debattviljan

Direkt till denna webbplats har ett par dussintal personer lämnat synpunkter och förslag. Större delen av dessa korrespondenter vill debattera olika aspekter av Nato-frågan som t.ex. brister i svenska försvaret, huruvida Nato domineras av USA m.m. Men det är för

tidigt för oss att delta i sådana diskussioner, då det för tillfället saknas en tydlig organisation med tillhörande ansvarsfördelning.

Vi kunde ju själva svara på olika synpunkter och kritik. Men vi är bara två bland de 68 undertecknare, var och en med sin egen ståndpunkt och sina egna prioriteringar, som nyss gått ut med ett förslag till ett projekt. Dessutom har vi inbjudit till en öppen diskussion om hur projektet skall organiseras och drivas samt av vem.

Bland de grundläggande frågor som återstår att utveckla svar på är: Vem skall tala för alla och på vilka grunder? Tills det att denna och besläktade frågor får svar som tillfredställer samtliga inblandade, måste vi dess värre avstå från att debattera olika sakfrågor som berör Nato.

I detta inledande stadium gäller det att i stället fokusera på de grundläggande organisatoriska och strategiska frågor som i annan del av denna webbplats ställs under rubriken "Var med och utforma projektet" [se ovan]. Alla är välkomna att lämna synpunkter och förslag om dessa frågor.

Mediaskuggan

När det gäller mediabevakning kan det konstateras att, med undantag av Brännpunkt, på denna front inget nytt. Pressmeddelandet skickades till ett par hundra medier, organisationer m.m. Men de enda som svarade var två fp-riksdagsledamöter som vill dra Sverige in i Nato.

Så vitt vi vet har det annars i de etablerade medierna inte förekommit en enda artikel, krönika eller annan sorts inlägg med anknytning till initiativet. Denna omfattande tystnad understryker hur viktigt det är att sprida kännedom om projektet med alla tänkbara medel — egna sändlistor, nyhetsbrev, vardagliga samtal o.s.v. Särskilt värdefullt vore det att personligen ta kontakt med vänner och bekanta som sysslar med journalistik och uppmana dem att lyfta fram projektet. Det ursprungliga pressmeddelandet återges här ovan i fall det kan vara av nytta i detta sammanhang.

Ironiskt och/eller skamligt nog har debattinlägget i SvD:s Brännpunkt fått större uppmärksamhet i tyska medier än i de svenska, tack vare prof. Gregor Putensen som fick en artikel om projektet publicerad i rikstidningen Neues Deutschland (återges här nedan).

Nästa steg

Vad händer härnäst? Det beror i allra högsta grad på vilka svar vi får på de ovannämnda grundläggande frågorna. I samråd med bl.a. samma kloka personer som bidrog till utformningen av uppropstexten kommer vi att studera alla synpunkter och förslag som lämnas. Sedan, förmodligen någon gång efter Trettondagen 2009, kommer vi att på denna webbplats publicera ett första förslag till projektets organisation och utförande för vidare diskussion.

Alla intresserade är hjärtligt välkomna att innan dess med goda råd bidra till projektets utformning.

– Jan Öberg & Al Burke, initiativtagare

SCHWEDENS AUSSEN- UND SICHERHEITSPOLITIK „VON UNTEN“ - ein zivilgesellschaftliches Projekt

*Prof. Dr. Gregor Putensen
Neues Deutschland
11. Dezember 2008*

Anfang Dezember meldete sich in Schweden eine Gruppe von 44 Persönlichkeiten mit einer ungewöhnlichen Initiative zu Wort. Namhafte Wissenschaftler, Schriftsteller, Künstler und ehemalige Reichstagsabgeordnete - auch aus dem bürgerlichen Parteienspektrum - verliehen ihrer Beunruhigung über den sich ihrer Auffassung nach vollziehenden „schleichenden Anschluss“ des Landes an die Nato Ausdruck. Sie befürchten durch das Handeln der politischen Verantwortungsträger den Verlust der staatlichen Souveränität Schwedens angesichts des politisch-pragmatischen Prozesses einer „Tyrannei kleiner Schritte“ hinter dem Rücken des Volkes. Dies habe bereits jetzt schon dazu geführt, dass sich die Befürworter eines Nato-Beitritts nicht mehr zu scheuen brauchen, unter Verweis auf eine ihrer Meinung nach schon jetzt bestehende neunzigprozentige informelle Mitgliedschaft nunmehr auch einen formellen Eintritt in die Nato zu fordern.

Die Pro-Nato-Eiferer sehen sich allerdings mit einer nach wie vor deutlichen Mehrheit von Gegnern einer schwedischen Nato-Mitgliedschaft konfrontiert, die sich Mitte November nach den Angaben des Göteborger Instituts für Gesellschafts-, Meinungs und Medienforschung auf 44 zu 19 Prozent (bei allerdings hohem Anteil von Unentschlossenen) belief.

Der besondere Anspruch dieser Initiative zeigt sich in folgendem: Sie begnügt sich nicht nur - wie sonst bei zahllosen ähnlichen Aktionen mit einer Unterschriftensammlung für eine mehr oder weniger konkrete Zielsetzung üblich - mit einem Appell an die Nato-Gegner zu einer Beteiligung an diesem Projekt, sondern lädt auch deren Befürworter zu einer Teilnahme ein. Zu diesem Zweck soll eine nichtstaatliche Bürgerkommission eingerichtet werden, deren Aufgabe darin besteht, den Prozess des „schleichenden Nato-Anschlusses an die Nato und dessen Konsequenzen für Schwedens Sicherheit und Demokratie offen zu legen.“ Im festen Glauben an „die Klugheit des Volkes“ steht diese Kommission allen Interessenten offen, um ihr sowohl zur gegebenen Problemstellung mit Rat und Recherche als auch mit organisatorischer und wissenschaftlicher Hilfe zur Seite zu stehen. Dies dürfte keine leichte Aufgabe sein.

Andererseits verfügt diese ungewöhnliche Bürgerinitiative nicht nur über ein beachtliches personelles, sondern auch über ein wissenschaftsorganisatorisches Hinterland. Das personelle Potential, u. a. in Gestalt der ehemaligen Abrüstungsministerin Schwedens, der Sozialdemokratin Maj-Britt Theorin bzw. des erfahrenen Grandsigneurs der schwedischen und dänischen Friedensforschung, Professor Håkan Wiberg, erlauben Hoffnungen auf substantielle Untersuchungsergebnisse. Auch auf institutioneller Seite können die Untersuchungen einer derartigen Bürgerkommission mit dem Rückhalt der Transnationalen Stiftung für Friedens- und Zukunftsforschung in Lund (Prof. Jan Öberg) und dem Nordischen Nachrichten Netzwerk kritischer Journalisten (vertreten durch Al Burke) rechnen.

Unter Verweis auf das Versagen gewählter politischer Repräsentanten sowie etablierter Medien und die Pflichtvergessenheit der meisten ihrer Journalisten unterbreitet die

Initiative in ihrem Internet-Debattenforum (www.stoppanato.se) einen umfangreichen Fra-genkatalog zur Klärung der gegebenen Problemstellung. Er beginnt mit den Fragen nach Substanz und Form der bisheri-gen so genannten kleinen und eventuell größeren Schritte. Wer hat diese mit welchen Motiven und Begründungen, vor allem aber mit welcher Legitimierung vollzogen ? Auf welche direk-te oder indirekte Weise übt die Nato Einfluss auf Schwedens Militär; Öffentlichkeit und das Verhältnis zur EU und UNO aus ? Und nicht zuletzt: Wie stellt sich Schweden zum Kern-waffenpotential der Nato mit ihrer Erstanwendungsoption?

Ein erfolgreicher Versuch, die Außen- und Sicherheitspolitik diskreter Kabinettsentscheidungen zu überwinden, könnte zweifellos dann auch außerhalb Schwedens Schule machen.

Greifswald, den 11. Dezember 2008
Prof. Dr. Gregor Putensen

* * *

www.stoppanato.se

Utkast till handlingsplan

13 januari 2009

Synpunkter välkomna

Alla är välkomna att lämna synpunkter och förslag om utkastet till handlingsplan samt att anmäla sig själva och/eller andra som kandidater till kommissionen, den rådgivande kommittén samt den administrerande ideella föreningen. Anmälningar om intresse för att bidra med frivilliga insatser är också hjärtligt välkomna.

Obs! Förslag till kandidater till de olika posterna skall betraktas som konfidentiella och skall inte publiceras. Men synpunkter och förslag om handlingsplanens utformning kommer att publiceras, om det blir tillräckligt många för att vara av intresse.

Avsikten är att publicera den färdiga versionen av handlingsplanen senast 31 januari 2009. För att säkra beaktandet av alla synpunkter och förslag, bör dessa inlämnas senast 25 januari. Av samma skäl bör alla kandidatanmälningar inlämnas senast 31 januari.

Obs! Utkastet återges inte här därför att det blev få förslag till ändringar. Med undantag av några små justeringar är således den färdiga handlingsplanen lika med utkastet [se sid. 27 här nedan].

– Al Burke, samordnare

www.stoppanato.se

Lägesrapport

25 maj 2009

Det har varit glest med nyheter om projektet under de senaste månaderna. Skälet är att det har uppstått stora problem med tillsättningen av kommissionen som det var meningen att hela projektet skulle kretsas kring (såsom förklaras i Handlingsplanen). Följaktligen kan det visa sig vara nödvändigt att byta strategi. Svaret på den frågan bör klarna kring den 15 juni.

Under tiden kunde vetgiriga nog få nytta av de senaste tilläggen till vår artikelsamling. Synnerligen angelägen och informativ är "End of Scandinavian Neutrality: Nato's Militarization Of Europe" av Rick Rozoff, 2009-04-10 [se Vidare läsning på sid. 46].

Själv har jag nyligen gjort en analys av Utrikespolitiska institutets (illa) behandling av Nato-frågan som rönt en del intresse såväl inom Sverige som utomlands. [Finns i Pdf-format på: www.nnn.se/nordic/americult/nato/utinst.pdf]

Av särskild stor betydelse under de närmaste veckorna är ju "Loyal Arrow", den stora Nato-övning som under den 6-16 juni kommer att äga rum i Norrland. Här är kartan över det berörda området inkl. luftrum, mark och territorialvatten.



Information om planerade motdemonstrationer finns på webbsidorna Nato ut ur Sverige och Loyal Arrow. Det finns även den nybildade "Aktionsgruppen mot Nato" med säte i Stockholm. Information via e-post till Agneta Norberg.

Hittills har det varit ganska tyst i svenska medier om denna krigsövning, och det är kanske inte någon slump. Då det kan bli intressant att efteråt göra en innehållsanalys av mediernas bevakning alt. icke-bevakning, uppmanas detta projekts vänner att spara alla relaterade klipp ur alla möjliga svenska medier från och med nu till minst en vecka efteråt, d.v.s. den 23 juni. Det gäller inte minst bilder, som ju talar sitt eget språk.

Vore också bra om så många som möjligt kunde spela in maximalt med nyhets- och andra reportage i etermedierna, gärna med ett enkelt register över datumen, tiderna och kanalerna för att underlätta sortering och jämförelser.

Den tidning som hittills mest uppmärksammat Nato-övningen och besläktade frågor tycks vara NSD i Luleå. En sökning på dess webbplats med nyckelordet "Nato" ger länkar till diverse artiklar, insändare och debattinlägg.

— *Al Burke, samordnare*

* * *

www.stoppanato.se

Lägesrapport

17 juni 2009

Riktlinjer för utredningen

Som noterat i förra lägesrapport har det varit stora problem med tillsättningen av kommissionen som enligt handlingsplanen hela projektet skulle kretsa kring. Dels har det kommit få förslag till lämpliga kandidater, dels har de flesta som föreslagits varit tveksamma till att vara med. Ända ställde till att börja med två kända och välansedda personer upp; men det visade sig att dessa inte hade läst eller förstått handlingsplanen och inte var beredda att följa den.

Kort sagt har det varit en utdragen process med en hel del sidospår och återvändsgränder som hittills inte lett någonvart. Men det har blivit åtminstone en nyttig lärdom av det hela, nämligen att det inte är någon enkel uppgift att hitta fem välkvalificerade individer som effektivt kunde samarbeta på ett sådant projekt.

Med efterklokhet kan det konstateras att det var ett misstag att göra det hela avhängigt av den kommission som ännu inte finns. Men det var ingen som varnade för att det kunde bli så vanskligt att bilda den. Tvärtom, var de kommentarer som lämnades om handlingsplanen idel positiva och uppmuntrande.

Hur som helst har projektet under tiden stått stilla och det har blivit angeläget att byta strategi för att kunna komma i gång. Därför har tanken om kommissionen tills vidare lagts åt sidan, och det har tagits fram ett utkast till riktlinjer för utredningen som bygger på eventuella insatser av alla intresserade [se sid. 37]. Synpunkter och förslag till förbättringar är mycket välkomna.

Uppdatering 27 oktober 2009: Då inga synpunkter lämnades, gäller de föreslagna riktlinjerna tills vidare

Forum

Det finns dessutom ett utkast till riktlinjer för det planerade öppna forumet, som även dessa gärna får kommenteras.

Nästa steg

Då hela våren har uppslukats av det fruktlösa försöket att bilda kommissionen och det långa sommarlovet snart skall inledas, finns det nog inga större möjligheter att omedelbart skrida till handling. Först i början av augusti sätter vi i gång på allvar med utredningen och forumet.

Under tiden får alla intresserade fundera på vilka forskningsinsatser och debattinlägg som de kan tänka sig bidra med. Det gäller inte minst de delar av riktlinjerna för utredningen som handlar om intresseanalysen och beskrivningar av de olika små stegen mot Nato. Välkomna med förslag och skrivelser....

— Al Burke, samordnare

* * *

www.stoppanato.se

Redogörelse på gång

15 augusti – 29 september 2009

15 augusti: Snart blir det dags att nystarta StoppaNato-projektet, allt enligt lägesrapporten den 17 juni 2009. I detta syfte håller jag på att sammanställa en summarisk redogörelse över de "tyranniska små stegen" mot Natomedlemskap och jag vore tacksam för synpunkter på första utkastet.

Utkastet är på engelska för de utländska rådgivarnas skull. Av samma anledning innehåller det en del detaljer som torde vara välkända för en insatt svensk publik.

Ambitionen är inte att presentera en alldeles fullständig och felfri text. Det blir bara bra för den allmänna delaktigheten om det finns en del luckor och (förhoppningsvis) mindre fel som intresserade kan fylla på och rätta till. Men jag vore tacksam för påpekanden om allvarliga fel samt för tips på ytterligare viktiga steg mot Nato som bör läggas till redogörelsen.

Jag tar för resten hela ansvaret för den färdiga versionen, varför ingen annan behöver känna oro för risken att bli förknippad med en eventuellt bristfällig produkt. Det kanske bör också nämnas att, som framgår av ingressen, gäller det inte att undvika kontroverser — snarare tvärtom. Därför kommer texten ej att tonas ned eller göras mindre provocerande.

Sist vill jag av tidsmässiga skäl be om hjälp med översättningen till svenska, ett arbete som väl kunde fördelas bland flera frivilliga. Hör gärna av er om ni har tid och lust att hjälpa till med detta.

Tack på förhand för synpunkter och förslag.

11 september: Några korta svar på de vanligaste frågor och synpunkter som hittills lämnats:

- Huvudsyftet med denna sammanställning är att tjäna som startpunkten för både forumet och utredningen, och därmed bidra till en inledande fokusering på väsenligheter. Men det är inte alls meningen att den skall utgöra sista ordet eller utesluta en bredare fokus. Det blir bara en utgångspunkt, varken mer eller mindre.
- Jag är själv besviken att detta arbete inte redan är färdigt. Men det har visat sig vara avsevärt mer omfattande och tidskrävande än väntat, och tyvärr har jag ingen möjlighet att jobba heltid på det.
- Som framgår av ingressen var det meningen från början att redogörelsen skall präglas av tydlighet och klarspråk. Om det finns behov att förklara varför, gör jag det gärna på begäran i det öppna forumet. Där får även alla som ogillar den ena eller den andra formuleringen lämna kritik samt förslag till bättre alternativ.

- Redogörelsen är nog långt ifrån heltäckande. Förslag till ytterligare "små steg" som bör finnas med är mycket välkomna.

29 september: Utkastet till redogörelsen över stegen mot Nato-medlemskap är nu färdig för granskning. Åtminstone för min del har det varit en nyttig övning. Ty även om jag kände till de flesta inslagen i historien, blir effekten när man sätter ihop det hela ganska slående eller snarare nedslående — och detta är förmodligen bara toppen på isberget. Det gör att man nog måste ändra siffran i påståendet, om att "Sverige till 90 procent redan är med i Nato", till 99 procent eller högre.

Regeringens avsikt är tydlig och det är väldigt stora krafter i görningen. För att vända den framrusande utvecklingen krävs det en mycket stor insats med bl.a. aktivt stöd av personer med högt anseende i samhället.

— *Al Burke, samordnare*

* * *

www.stoppanato.se

Redogörelsen på engelska

15 oktober 2009

Redogörelsen "From Neutrality to Nato" är nu färdig och kan hämtas [via följande länk: www.nnn.se/nordic/americult/nato/neutralty.htm]. Slutversionen innehåller en del bildmaterial och texter som inte fanns med i utkastet som tidigare cirkulerats. Stort tack till alla som lämnade synpunkter och förslag.

Det lär dröja ett tag innan den svenska versionen är färdig, då det går trögt med översättningen. Själv är jag dess värre tvungen att prioritera en del andra projektrelaterade uppgifter. Vore alltså bra med några frivilliga översättare till.

Med lite tur och minimalt med tekniskt krångel kommer det öppna forumet i gång inom de närmaste dagarna. Välkomna med inlägg eller förslag till inlägg redan nu.

— *Al Burke, samordnare*

* * *

www.stoppanato.se

Öppet forum öppnas

29 oktober 2009

Det sedan länge utlovade öppna forumet om Nato-problematiken är äntligen öppet för business. För att sparka i gång det samt att förse de debattsugna med någonting att reagera emot har jag lagt in ett par av mina egna alster samt Lennart Palms introduktion till Nato som egentligen hör hemma i avdelningen om utredningen. Förhoppningsvis blir det snart många fler som deltar i denna angelägna diskussion.

Utöver detta finns det en hel del andra nyheter, bland annat en avdelning med ett urval av texter på engelska för utländska intresserade. Samtliga tillägg och uppdateringar förtecknas på en sida som nås via länken "Senaste ändringar" på hemsidan.

Då hela webbplatsen har genomgått en omfattande omarbetning kan det mycket väl ha uppstått ett antal tekniska, typografiska och andra fel. I så fall vore jag tacksam att få vetskap om dessa.

Det bör också noteras att hela webbplatsen är optimerad för sökprogrammet Firefox. Med andra program, inte minst Explorer, kan det uppstå en del visuella konstigheter, och även dessa vore jag tacksam att få vetskap om. Annars kan jag varmt rekommendera Firefox för den som inte prövat det.

Hur som helst, välkomna till det öppna forumet med inlägg och kommentarer.

— *Al Burke, samordnare*

* * *

www.stoppanato.se

Redogörelsen på svenska

2 februari 2010

Redogörelsen över de små stegens tyranni som leder Sverige in i militäralliansen finns nu på svenska. (Med tanke på att de flesta svenskar kan engelska togs redogörelsen fram först på detta språk för att kunna informera utländska intresserade.) Kommentarer är mycket välkomna och, om inte annat begärs, kommer att publiceras på denna webbplats. Öppet forum.

— *Al Burke, samordnare*

* * *

www.stoppanato.se

Rådgivande kommittén presenteras

1 mars 2010

Projektets rådgivande kommitté, med 33 sakkunniga från åtta länder, presenteras.

* * *

www.stoppanato.se

Dags att börja utreda

12 mars 2010

Nu när grundförutsättningarna är på plats, dags att skrida till handling.

* * *

www.stoppanato.se

Projektet avslutas

Medborgarutredningen som uteblev

1 december 2010

Det har nu gått precis två år sedan detta projekt lanserades med ett uppprop som publicerades i Svenska Dagbladet. Huvudsyftet var att få i gång "en medborgarutredning med uppgift att kartlägga smyganslutningsprocessen och dess konsekvenser för vår säkerhet och demokrati".

Som framgår av bland annat namnlistan på de 70 personer som undertecknade upppropet, var det många som gillade idén. Men efter två år, trots upprepade uppmaningar och olika försök med vägledning, har inte en enda medborgare visat intresse av att göra någon som helst insats för den tilltänkta utredningen. Av detta kan man väl dra slutsatsen att den inte är genomförbar — i alla fall inte inom ramen för detta projekt, som därför nu avslutas....

För den som i fortsättning vill hålla sig informerad om USA/Nato och besläktade frågor finns det ingen bättre källa än webbplatsen Stop Nato Där kan man bland annat anmäla sig till sändlistan för ett dagligt sammandrag av relevanta artiklar med mera.
Länk: <http://groups.yahoo.com/group/stopnato>.

— Al Burke, samordnare

* * * * *

www.stoppanato.se

Ändringar och tillägg till webbplatsen

29 oktober 2009

Riktlinjer. Inledande referensram för arbetet med medborgarutredningen.
Tips & Råd. Förslag och upplysningar som kan vara av intresse för utredningen.
Vad är NATO? Några grundläggande fakta om militäralliansen.*
Excerpts in English. A selection of materials relating to this project.
Öppet brev till Utrikespolitiska institutet om dess propagandafunktion.*
Hemsidan. Hela sidan görs om.
Medborgarutredning. Hela sidan görs om.
Öppet forum. Första inläggen publiceras.
Vidare läsning. Ett stort antal nya källor med webblänkar.
Webbresurser. Nya resurser i Norge och Tyskland.
Projektets utveckling. Sammanfattning av de senaste tre månadernas aktiviteter.
Översikt. Nya sidor med länkar tilläggs.

6 november 2009

Nytt fräscht blod leder till NATO-medlemskap? Fler trupper till Afghanistan.*
"Ja" till en ny mänsklig säkerhet. Reflexioner över smyganslutningen till NATO.*

27 december 2009

Sveriges Afghankrig... och Orbacks Palmecenter. Vad i all världen har hänt?*Vidare läsning. Nya källor med webblänkar.
Ny webbresurs. "Superpower", dokumentärt film om USA:s utrikespolitik.

2 februari 2010

Från Neutralitet till NATO. Om de "tyranniiska små stegen" mot USA/NATO.

1 mars 2010

Rådgivande kommitté med 33 sakkunniga från åtta länder.

Advisory Board with 33 experts from eight countries.

Vidare läsning. Nya källor med webblänkar.

8 mars 2010

Legal Aspects of USA/NATO War of Aggression against Afghanistan*

Svenska försvaret omvandlas till legotrupp i USA/NATO:s tjänst*

12 mars 2010

Dags att börja utreda, nu när två grundförutsättningar har skapats.

19 mars 2010

Joint Operating Environment 2010. Pentagon planning document.

NATO, credit crunch & new security environment. Conference report.

31 mars 2010

Hjälp till att stoppa Sveriges smyganslutning till NATO*

20 april 2010

Gör Sveriges krigande i Afghanistan till valfråga*

NATO: en odemokratisk världspolis*

Diverse synpunkter med koppling till Sverige och USA/NATO*

4 maj 2010

Arktis i fokus. Om den ökande risken för resurskonflikter.*

Svensk utrikespolitik sedd med östtyska ögon. Det ser inte bra ut.*

18 maj 2010

NATO's nuclear "obligations" -- to whom? Critique of nuclear weapons policy.*

Anslutning till NATO försvagar Sverige. Bättre alternativ: neutralitetsförsvaret.*

14 juni 2010

Sveriges vapenbroderskap med USA -- en viktig valfråga*

Vi behöver ett försvar för mänskligheten! Vem hotar vem, egentligen?*

Kommentar på "Anslutning till USA/NATO försvagar Sverige"*

4 juli 2010

War for the Sake of War. The only remaining basis of U.S. superpower status.*

1 december 2010

Projektet avslutas. Detaljer i avdelningen om projektets historia.

*Inlägg i Öppet forum.

Dessa på engelska finns på: www.nnn.se/nordic/americult/nato/usa-nato.htm

Inlägg på svenska: www.nnn.se/nordic/americult/nato/forum.pdf

* * * * *

Stoppa smyganslutningen till Nato!

Handlingsplan

Projektet "Stoppa smyganslutningen till Nato" lanserades 1 december 2008 med ett uppprop som förordade en medborgarkommission med uppgift att kartlägga smyganslutningsprocessen och dess konsekvenser för Sveriges säkerhet och demokrati. Enligt uppropet tycks denna process vara ett exempel på de små stegens tyranni, och de huvudfrågor som bör utredas är följande:

Vilka är de små — och kanske t.o.m. större — stegen som hittills tagits?

Vem har tagit dessa steg, med vilka medel och motiv, och med vilken legitimitet?

Vilka förtroendevalda har låtit detta ske, och vad beror det på?

För att kunna utveckla svar på dessa och besläktade frågor har denna handlingsplan tagits fram av projektets initiativtagare i samråd med upppropets undertecknare och andra intresserade.* Eventuellt kan det under arbetets gång finnas anledning att justera planen; i så fall kommer ändringarna att meddelas på denna webbplats samt via sändlistan.

Kommissionen

Utredningen skall ledas av en kommission bestående av fem medborgare med gedigna kunskaper och erfarenheter inom gällande områden, av vilka de viktigaste är svensk demokrati, Nato-alliansen samt Sveriges förhållande till Nato. Andra värdefulla egenskaper är: intellektuell självständighet och hederlighet; god samarbetsförmåga; och målmedvetenhet.

Kommissionens huvuduppgift är att anordna och driva en alldeles förutsättningslös undersökning om smyganslutningsprocessen, utan hänsyn till eventuella följder för de individer och sammanslutningar som har deltagit i processen. Detta betyder bland annat att varken gamla vänskapsband, partitillhörighet eller annat i sammanhanget ovidkommande beaktande skall utgöra hinder för arbetet. Annars skulle det finnas en risk att undersökningen skulle bidra till att fördunkla smyganslutningsprocessen i stället för att belysa den.

Kommissionen skall lägga upp arbetet efter eget omdöme och meddela vilka slags stöd och assistans den behöver för att effektivt kunna utföra undersökningen. Kommissionen skall även besluta om eventuella ändringar till denna handlingsplan, samt i övrigt ange riktlinjerna för hela projektet.

Målsättningen är att kommissionen tidigt år 2010 skall publicera en redogörelse om undersökningen, antingen i form av ett slutbetänkande eller en lägesrapport. Redogörelsen skall riktas till allmänheten, med ett tydligt och lättbegripligt språk.

*Obs! Denna handlingsplan har modifierats enligt Riktlinjer för utredningen [sid. 37].
Se även Lägesrapporten daterad 17 juni 2009 [sid. 19].

Då det kan tänkas att en ansenlig del av underlaget kommer att bestå av indicier samt mer eller mindre komplexa händelsekedjor snarare än av väldokumenterade enkla fakta, skall inte någon total enhällighet förväntas. Utöver huvuddelen som samtliga medlemmar är överens om kan det även finnas anledning för individuella utlåtanden där tolkningar går isär.

Tillsättning av kommissionen

Med hjälp av förslag som lämnats av upppropets undertecknare och andra intresserade skall projektets initiativtagare, Al Burke och Jan Öberg, välja den första medlemmen. Sedan skall dessa tre välja den andra medlemmen, varpå dessa fyra skall välja den tredje medlemmen, och så vidare tills det att kommissionen är fulltalig.

Allt som är möjligt skall göras för att anordna en jämställd kommission med två eller tre kvinnor bland de fem medlemmarna. Men detta förutsätter att tillräckligt med kvinnliga kandidater anmäls samt att de har tid och lust att vara med.

Rådgivande kommitté

För att bistå kommissionen i dess arbete skall det upprättas en rådgivande kommitté av personer med kunskaper och kompetenser som kan vara av nytta för utredningen. Här skulle det kunna finnas plats för utländska experter inom olika områden; men det blir kommissionens sak att tillsätta kommittén. Alla är välkomna att lämna förslag till lämpliga rådgivare, inklusive sig själva; se nedan.

Frivilliga insatser

Ända från början har projektet varit tänkt som en angelägenhet för hela svenska folket, och dess utförande kommer antagligen att kräva en hel del frivilliga insatser. Det kan handla om allt från research och rådgivning till informationsspridning, anordning av offentliga möten m.m. Precis vilka insatser som behövs skall meddelas på projektets webbplats samt via sändlistan.

Upplysningskampanj

När kommissionens slutbetänkande eller lägesrapport publiceras (se ovan) skall en upplysningskampanj om innehållet inledas. Kampanjen skall förberedas under 2009 och ta vara på alla tillgängliga kanaler inom medier, utbildning (inkl. vuxenbildning), organisationer och förbund, cyberrymden, politiska verksamheter m.m. Här kommer det säkert att finnas ett stort behov av frivilliga insatser.

Information & forum

All offentlig information berörande projektet skall publiceras på denna webbplats; tillkomsten av nya tillägg skall meddelas via sändlistan. På webbplatsen skall det också finnas ett öppet forum där intresserade får diskutera olika aspekter av projektet. I möjligaste mån skall diskussionen fokusera på de frågor som tas upp i det ursprungliga uppropet; och i detta syfte skall kommissionen ta fram riktlinjer för forumet samt utse en redaktör med uppgift att tillämpa riktlinjerna.

Juridiskt ansvar

Det juridiska ansvaret för projektet skall antas av en ideell förening vars enda syften blir att söka finansiering till och administrera projektet. Bildandet av föreningen skall anordnas av initiativtagarna i samråd med kommissionen, upppropets undertecknare och andra intresserade.

Stoppa smyganslutningen till Nato!

Rådgivande kommitté

33 sakkunniga från åtta länder

Utifrån sina breda erfarenheter inom CIA, svenska försvarsmakten, Kanadas diplomatkår, internationell forskning, de svenska och europeiska parlamenten m.m. bidrar 33 sakkunniga från åtta länder till projektet med kunskaper och goda råd.

Kommitténs internationella sammansättning speglar det faktum att frågan om ett eventuellt medlemskap i Nato inte enbart är av central betydelse för Sverige; den har viktiga implikationer även i ett bredare geopolitiskt sammanhang. De sinsemellan oberoende rådgivarna betraktar problematiken inom olika perspektiv, men på en punkt är de tydligt överens: Sverige bör inte gå med i Nato.

“Definitivt inte!” säger James Bissett, f.d. kanadensisk diplomat med 36 år i tjänst som bl.a. ambassadör samt direktör för invandrarverket. Svenskt medlemskap bör inte ens komma på fråga menar amb. Bissett “om inte Nato åter underordnar sig artikel 1 i sin egen stadga. Den förbjuder användningen eller hotet av våld för att lösa internationella konflikter, och föreskriver att alliansen alltid skall agera i enlighet med FN-stadgan. I nuläget har Nato blivit ett instrument av USA:s utrikespolitik och har svikit de fundamentala principer som uttrycks i artikel 1.”

Enligt David MacMichael, f.d. CIA-analytiker och medgrundare av Professionella underrättelseveteraner för förnuft i USA, bör Nato över huvud taget inte finnas kvar. “När kalla kriget tog slut och Warszawapakten upplöstes, så försvann det grundläggande skälet för Nato:s existens” hävdar David MacMichael.

“Jag hörde till de analytiker i USA som ansåg att det var i alla parter intresse — USA, Öst- och Västeuropa och Ryssland — att organisationen skulle läggas ner. Det hade medfört att USA kunde undvika att bli indraget i konflikter som egentligen är europeiska angelägenheter, som i fallen Kosovo och Cypern till exempel. Likväl kunde europeiska länder undvika att bli indragna i USA:s militäraktioner runt om på jorden, som mycket väl kan vara irrelevant för eller t.o.m. emot deras egna intressen — med den pågående tragedin i Afghanistan som ett sorgligt exempel.”

Just för att kunna delta i USA/Nato:s militäraktioner runt om på jorden har Sveriges försvarsmakt förvandlats till en kraftigt nedbantad yrkesarmé som är riktad utomlands. Detta har skett utan någon offentlig debatt värd namnet, och det är en utveckling som djupt oroar rådgivaren Per Blomquist, ledamot i Krigsvetenskapsakademien och f.d. överste som bl.a. varit operativ chef och försvarsområdesbefälhavare i västra Sverige.

“Jag anser att svenska politiker och militärer sedan länge är vilseledda av USA/Nato:s militära tänkande, som bygger på en strategi för att tillgodose USA:s och i viss mån dess allierades globala intressen med hjälp av överlägsna anfallsstyrkor och spetsteknologi” säger Per Blomquist.

“Redan under kalla kriget tyckte jag att det vore både fel och farligt för Sverige att ansluta sig till USA/Nato:s anfallskoncept med insatsstyrkor, inte minst för att det skulle innebära vad som nu har skett — nedmonteringen av den värnpliktsarmé vilken

är en grundförutsättning för ett effektivt och ekonomiskt nationellt försvar. Detta har lämnat ett tomrum som, i kombination med USA/Nato:s klart provocerande expansionspolitik och Sveriges stora militärgeografiska betydelse, framstår för mig som närmast omöjligt för Ryssland att tolerera” förklarar han.

”Man behöver inte vara pacifist för att känna djup oro över en försvarspolitik som styrs av USA/Nato och som satsar allt på insatsstyrkor som inte duger till försvar av det egna landet. Den pågående smyganslutningen till USA/Nato utsätter landet Sverige för stora faror och jag kan inte se någon vettig anledning för detta — samtidigt som det påtagligt ökar risken att bli medskyldig till allvarliga brott mot folkrätten och de mänskliga rättigheterna.”

Att det handlar om att bidra till och ingå i USA:s världshegemoni råder det inget tvivel om enligt grundaren av informationstjänsten Stop Nato i Chicago, Rick Rozoff som i drygt två decennier har bevakat, analyserat och rapporterat om militäralliansen.

”Nato domineras av USA och är på god väg att upprätta en global militärapparat. Sveriges ökande deltagande i alliansens aktiviteter utgör ett hot mot landets suveränitet och samtidigt bidrar till ökade spänningar i världen” förklarar Rick Rozoff. ”Om Sverige och Finland blir medlemmar, skulle det sluta de två sista öppna länkarna i en kedja som håller på att spännas längs Rysslands gräns från Arktis till Kaukasus, och därmed fullborda Europas militarisering under USA/Nato:s befäl.”

Dessa och besläktade frågor utgör sammanhanget för projektet Stoppa smyganslutningen till Nato! Med den rådgivande kommittén på plats, är det nu dags att sätta i gång med den medborgarutredning som förordades av det ursprungliga förslaget till projektet.

I detta syfte har det gjorts ett första försök att kartlägga de små stegens tyranni så som den har utövats från efterkrigstiden till idag. Titeln på redogörelsen är Från Neutralitet till Nato* och den är avsedd att ge en inledande referensram för arbetet med utredningen. [Dokumentet finns på: www.nnn.se/nordic/americult/nato/neutralitet.htm]

Frågan är ytterst angelägen anser författaren och idéhistorikern Sven-Eric Liedman. ”Länge har vi blivit lurade om den svenska neutralitetspolitiken” noterar han. ”Nu försöker staten lura oss igen, denna gång in i famnen på Nato. Därför är det viktigt att vi väcker opinion mot denna smyganslutning, som i slutändan kan tvinga oss in i lika oönskade som motbjudande krigsföretag.”

1 mars 2010

Forts...

Stoppa smyganslutningen till Nato!

Rådgivande kommitté

Sverige

Per Blomquist
 Arvid Cronenberg
 Stefan de Vylder
 Lars Drake
 Aant Elzinga
 Per Gahrton
 Christian Hårleman
 Sven-Eric Liedman
 Ingela Mårtensson
 Lennart Palm
 Bengt Silverstrand
 Gunnar Westberg
 Jan Öberg

Danmark

Håkan Wiberg

Norge

Birgit Brock-Utne
 Gunnar Garbo
 Jørgen Johansen

Storbritannien

Rae Street
 David Webb

Tyskland

Reiner Braun
 Hans J. Gießmann
 Gregor Putensen

Frankrike

Diana Johnstone

Kanada

James Bissett
 Erika Simpson
 Rodrigue Tremblay

Förenta staterna

Francis A. Boyle
 Jonathan Feldman
 Joseph Gerson
 Saul Landau
 David MacMichael
 Gareth Porter
 Rick Rozoff

SVERIGE

Per Blomquist

Pensionerad överste i svenska armén som arbetade med bl.a. underrättelsetjänst och operationer. Har varit chef för jägarregementet i Norrland samt operativ chef och försvarsområdesbefälhavare i västra Sverige. Ledamot i Krigsvetenskapsakademien. Flitig deltagare i den offentliga debatten om svensk försvarspolitik både under och efter kalla kriget.

Arvid Cronenberg

Pensionerad överstelöjtnant som bl.a. ledde och samordnade kryptografiska tjänster för alla försvarsgrenar och ansvarade för samband med Nato:s kommunikationscentral i Tyskland. Efter pensioneringen från armén blev historiker vid Försvarshögskolan och publicerade talrika artiklar om militärhistoria och försvarspolitik. Ledamot i Krigsvetenskapsakademien

Stefan de Vylder

Docent i utvecklingsekonomi, ordförande i Föreningen för Utvecklingsfrågor och f.d. vice ordförande i Sveriges Författarförbund. Arbetar nu som oberoende forskare och konsult. Författare till talrika böcker om utvecklingsteori, internationell ekonomi, finanskriser, globaliseringen och besläktade frågor.

Lars Drake

Docent i naturresurs- och miljöekonomi. Aktiv i svenska fredsrörelsen samt i den

offentliga debatten om internationella relationer och miljöpolitik.

Aant Elzinga

Professor emeritus i vetenskapsteori. Ledamot i Kungliga Vetenskaps- och Vitterhetssamhället i Göteborg. Författare till ett stort antal arbeten om vetenskapspolitik, forskningshistoria, Antarktis och besläktade ämnen.

Per Gahrton

Var med och grundade Miljöpartiet och är nu ordförande för den gröna idéverkstaden Cogito. Har varit ledamot i såväl Riksdagen som EU-parlamentet i sammanlagt 15 år och har länge varit verksam i diverse solidaritetsrörelser, särskilt till stöd för Vietnam och Palestina. Bland hans många skrivelser om svenska, europeiska och globala frågor finns böckerna Befria EU och Palestinas frihetskamp.

Christian Hårleman

Pensionerad överstelöjtnant i svenska armén som nu är internationell konsult inom områdena fred, säkerhet och utveckling i Latinamerika, Centraleuropa och Afrika. Har varit rådgivare till bl.a. FN, Guatemalas Institut för fred och utveckling, Etiopiens Utrikesdepartementet och Utrikespolitiska institutet i Washington.

Sven-Eric Liedman

Professor emeritus i idéhistoria. Författare till många arbeten om idéhistoria och politiska idéer, däribland ett standardverk i det senare ämnet.

Ingela Mårtensson

Riksdagsledamot (fp) 1985 – 1994 med särskilt intresse för utrikes- och säkerhetspolitik. Projektledare i Göteborgs kommun med inriktning på sociala och internationella frågor. Lärare och forskare i sociologi vid Göteborgs universitet. Aktiv i svenska fredsrörelsen sedan 1980-talet.

Lennart Palm

Professor i historia vid Göteborgs universitet. Deltar aktivt i den offentliga debatten om internationella relationer och svensk utrikespolitik.

Bengt Silfverstrand

Ledamot (s) 1976 – 2002 i Riksdagen där han har suttit i utrikes-, utbildnings- och finansutskotten. Styrelseledamot i solidaritetsorganisationer till stöd för Afghanistan och Vietnam. Nu deltar han i den nationella offentliga debatten, sitter i Höganäs kommuns fullmäktige, och är lokalordförande för De Handikappades Riksförbund.

Gunnar Westberg

Har varit aktiv i de internationella och svenska läkarrörelserna mot kärnvapen sedan 1981. Var ordförande för den svenska avdelningen under många år innan han blev ordförande för den internationella föreningen 2003 – 2007. Har gjort många besök på Nato:s högkvarter i Bryssel och är väl insatt i militäralliansens kärnvapendoktrin samt dess övergripande strategi.

Jan Öberg

Medstiftare och direktör för TFF, Transnationella stiftelsen för Freds- och Framtidsforskning i Lund. Har lett projekt för konfliktanalys och -läkning i bl.a. Georgien, Iraq, Burundi och f.d. Jugoslavien.

DANMARK

Håkan Wiberg

Ursprungligen matematiker och filosof vars oro över kärnvapen och besläktade problem kom att leda till att han blev professor i sociologi och chef för avdelningen för fredsforskning vid Lunds universitet. Har också varit direktör för Köpenhamns fredsforskningsinstitut samt Europas fredsforskarförbunds första ordförande.

NORGE

Birgit Brock-Utne

Socialvetare med PhD i fredsstudier. Professor i utbildning och utveckling vid Universitetet i Oslo. Har också varit forskare vid PRIO (Peace Research Institute, Oslo), styrelseledamot för International Peace Research Association, samt gästprofessor vid Dar es Salaams universitet i Tanzania och Hiroshimas universitet i Japan. Håller nu på att utveckla ett program för fredsstudier vid Wartburg College i Iowa i USA.

Gunnar Garbo

Skribent och aktivist som var ledamot i Stortinget 1957 – 1973 samt ordförande för Venstre partiet 1964 – 1970. Blev Utrikesdepartementets vice generaldirektör 1974 och representerade de nordiska länderna i UNESCO:s styrelse 1974 – 1978. Var den första ordföranden (1980 - 1987) för UNESCO:s Mellanstatliga råds internationella program för kommunikationsutveckling, samt Norges ambassadör i Tanzania 1987 – 1992. Huvudintressena under hela karriären har varit social välfärd, solidaritet med Syd och antimilitarism.

Jørgen Johansen

Frilansakademiker med specialisering på konflikts- och ickevåldsstudier. Har författat fem böcker och hundratals artiklar i besläktade ämnen. Föreläser ofta vid Göteborgs universitet, Syracuse universitet i USA, Coventry universitet i England, World Peace Academy i Schweiz och många andra institutioner.

STORBRITANNIEN

Rae Street

I drygt tre decennier har varit starkt engagerad i kampanjer mot kärnvapen, mot militarism och för fred. Långvarig medlem i brittiska Kampanjen för kärnvapenedrustning ("CND") och är nuvarande ordförande för CND:s internationella rådgivande kommitté. Medgrundare och samordnare av Kampanjen mot DU-vapen i Storbritannien.

David Webb

Professor i ingenjörsvetenskap och direktör för Praxis centrum för studier om teknik för fred, konfliktlösningar och mänskliga rättigheter vid Leeds Metropolitan universitet. Dessutom, vice ordförande för brittiska Kampanjen för kärnvapenedrustning, medlem i Naturvetare för globalt ansvar samt ledamot i Storbritanniens Kungliga astronomiska sällskap.

TYSKLAND

Reiner Braun

Verkställande direktör för tyska Naturvetare för fred och uthållig utveckling samt för Internationella nätverket av ingenjörer och naturvetare för globalt ansvar ("INES"). Även VD för Internationella jurister mot kärnvapen ("IALANA") samt för Tyska Pugwash-gruppen. Styrelseledamot för Internationell fredsbyrå i Schweiz.

Hans Joachim Gießmann

Direktör för Berghof centrum för konfliktforskning i Berlin. Breda erfarenheter av freds- och säkerhetsforskning med fokus på transatlantiska och europeiska frågor.

Gregor Putensen

Professor i historia med särskilt intresse för de nordiska ländernas utrikes- och försvarspolitik. Var den första och enda demokratiskt valde direktören för Nordiska institutet vid Greifswalds universitet, och blev senare ledamot i förbundsstaten Mecklenburg-Vorpommerns parlament.

FRANKRIKE

Diana Johnstone

Fredsaktivist och utrikespolitisk analytiker som är författare av bl.a. Dårarnas korståg: Jugoslavien, Nato och västliga villfarelser samt The Politics of Euromissiles: Europe in America's World. Var under 1990 – 1996 pressansvarig för den gröna gruppen i EU-parlamentet.

KANADA

James Bissett

Pensionerad kanadensisk ambassadör med 36 år som statstjänsteman, bland annat som ambassadör i Jugoslavien, Bulgarien och Albanien samt överkommisarie i Trinidad och Tobago. Var under 1985 – 1990 direktör för Kanadas Invandrarverk och medlem i statsministerns underrättelseråd. Efter pensioneringen 1992 fick han uppdrag som chef i Moskva för Internationella organisationen för migration och hjälpte den ryska regeringen att utveckla ett nytt invandrarverk samt ett juridiskt ramverk för invandring och medborgarskap. Efter återkomsten till Kanada 1997 har anlitats av regeringen som konsult i diverse invandningsfrågor, och skriver regelbundet för kanadensiska tidskrifter.

Erika Simpson

Statsvetare vid Western Ontarios universitet i Kanada, med specialisering på internationella relationer och säkerhet. Vice ordförande för Kanadensiska Pugwash-gruppen och högre rådgivare för Rideau-institutet. Har skrivit mycket om kärnvapenspridning och -nedrustningsfrågor, bland annat i boken Nato and the Bomb.

Rodrigue Tremblay

Professor emeritus i ekonomi vid Montreals universitet. Har varit Industriminister i provinsen Quebecs regering samt ordförande för Nordamerikanska ekonomi- och finansförbundet. Författare till många verk om ekonomi, politik, geopolitik och etik, däribland The New American Empire och The Code for Global Ethics, Ten Humanist Principles.

FÖRENTA STATERNA

Francis A. Boyle

Professor i juridik och framstående expert i USA på de internationella relationernas juridiska aspekter. Författare av Lagen mot terrorism med biologiska vapen 1989, som enhälligt antogs av USA:s kongress. Har varit juridisk rådgivare och representant för flera regeringar, däribland Tjetjeniens på vilkens vägnar han processade mot Ryska federationen i Haagdomstolen för att ha kränkt Konventionen mot folkmord 1948. Bland publicerade verk finns Foundations of World Order som enligt The International History Review är "obligatorisk läsning för historiker, statsvetare, specialister i internationella relationer och policyansvariga".

Jonathan Feldman

Expert på diversifieringen av försvarsindustrier från militära till civila verksamheter och har forskat i dessa frågor i bl.a. USA, Storbritannien och Sverige. Författare till många artiklar om besläktade ämnen i professionella tidskrifter. För närvarande är docent i ekonomisk historia vid Stockholms universitet.

Joseph Gerson

Har sedan 1960-talet varit aktiv i rörelser för fred och rättvisa, och är nu Nedrustnings-samordnare hos kväkarorganisationen American Friends Service Committee. Medgrundare av Internationella nätverket för avskaffandet av utländska militärbaser, och medlem i en internationell kommitté för genomgången under 2010 av Avtalet om icke-spridning av kärnvapen ("NPT"). Författare till flera böcker i besläktade ämnen, däribland Empire and the Bomb: How the U.S. Uses Nuclear Weapons to Dominate the World.

Saul Landau

Seniorledamot och vice ordförande för Institutet för policystudier i Washington. Produktiv filmskapare och skribent om både inrikes- och utrikesfrågor. Bland utmärkelserna finns George Polk-priset för grävande journalistik, ett Emmy-pris för dokumentären "Paul Jacobs and the Nuclear Gang", samt Bernardo O'Higgins-priset för mänskliga rättigheter från Chiles regering. Författare till 14 böcker, däribland Assassination on Embassy Row, The Guerrilla Wars of Central America och The Pre-Emptive Empire: A Guide to Bush's Kingdom.

David MacMichael

Efter pensioneringen från USA:s marinkår, blev han PhD i historia och socialvetare vid Stanfords forskningsinstitut. Blev sedan analytiker i CIA:s nationella underrättelseråd. Efter att ha avgått från CIA 1983, protesterade han offentligt mot dess hemliga operationer och blev en ledande kritiker mot USA:s politik i Latinamerika. Har sedan dess förenat sig med andra f.d. underrättelse- och säkerhetsofficerare för att motverka destruktiva USA-policyer och främja världsfred. Medgrundare av Nationella säkerhetsveteraners förbund samt av Professionella underrättelseveteraner för förnuft. Ansvarig utgivare och redaktör för tidskriften Unclassified samt författare till talrika artiklar om besläktade frågor i många olika publikationer.

Gareth Porter

Oberoende historiker, grävande journalist och utrikespolitisk analytiker. Byråchef för Dispatch News Service International i Saigon under Vietnamkriget, därefter meddirektör för Resurscentrum för Indokina i Washington. Författare till många artiklar och analyser i ett brett spektrum av publikationer. Bland böckerna är Perils of Dominance: Imbalance of Power and the Road to War in Vietnam och The Third Option in Iraq: A Responsible Exit Strategy.

Rick Rozoff

Framstående USA-expert på Nato och mycket produktiv skribent i detta och besläktade ämnen. Grundare av och redaktör för Stop Nato, en webbtjänst med omfattande nyheter och analyser om militäralliansen.

Obs! Den rådgivande kommitténs medlemmar är sinsemellan oberoende och skriver inte nödvändigtvis under projektets alla aspekter. Deras deltagande är begränsat till att bidra med råd och kunskaper, när och i den utsträckning som var och en själv väljer.

1 mars 2010

* * * * *



Regeringskansliet/Thomas Quiggle

*Statsminister Reinfeldt med president Bush II i Vita huset.
Vilka intressen tjänar svenska politiker i Nato-frågan?*

Riktlinjer

för en medborgarutredning om smyganslutningen av Sverige till Nato

Syftet med dessa riktlinjer är att orientera och därmed underlätta arbetet med den medborgarutredning som förordas i uppropet Stoppa smyganslutningen till Nato!. Huvudfrågorna som enligt detta upprop bör utredas är följande:

Vilka är de steg mot svenskt medlemskap i Nato som hittills tagits?

Vem har tagit dessa steg, med vilka medel och motiv, och med vilken legitimitet?

Vilka förtroendevalda har låtit detta ske, och vad beror det på?

Själva frågeställningen ger viss vägledning om vad för slags information och forskning som behövs. Första prioriteten är naturligtvis att ta fram en förteckning över de olika stegen i fråga. Vilka dessa är kan det råda delade meningar om, och ett öppet forum har upprättats på denna webbplats för att föra den diskussionen.

När de olika stegen åtminstone provisoriskt fastställts, kan de vart och ett för sig utredas inom ramen för uppropets huvudfrågor. Slutrapporten blir en sammanfattning och tolkning av de rön som kommer fram, och hela underlaget med tillhörande diskussioner kommer att publiceras på utredningens webbplats.

Intresset ljuger sällan

Inledningsvis kan det vara nyttigt att fundera på vilka intressen som kunde ha nytta av Sveriges anslutning till Nato. I sig själv kan en intresseanalys inte betraktas som bevis: Det händer ju ibland att grupper och individer, avsiktligt eller ej, agerar mot vad som verkar vara det egna intresset. Men en sådan analys kan ge värdefulla ledtrådar på var man skall börja leta efter fakta och samband. Bland de intressen som kan tänkas vara relevanta i detta sammanhang är:

USA
 Nato och medlemsländerna
 Svenska politiska partier med nyckelfigurer
 Näringslivet, såväl svenskt som internationellt
 Militärer — svenska och främmande
 Underrättelsetjänster
 Medier
 Lobbyister
 Tankesmedjor
 Akademiker
 Fackföreningsrörelser

Listan kan säkert utvidgas och nyanseras; och som med varje intresseanalys blir det en viktig uppgift att belysa eventuella förbindelser och samordnade insatser bland diverse intressen.

Informationskällor

När den legendariske USA-amerikanske journalisten I.F. Stone frågades hur han lyckades gräva fram så många hemliga uppgifter i samband med sina många avslöjande reportage, brukade han svara att påfallande litet egentligen varit hemligt. Det mesta fanns tillgängligt i offentliga handlingar, publicerade rapporter, nyhetsmedier m.m. Det "enda" som krävdes var att någon skulle ägna tillräckligt med tid, möda och tanke på att vaska fram och analysera det.

När det gäller Sveriges smyganslutning till Nato finns det säkert en hel del att hämta enligt I.F. Stones metodik, därför att de flesta och möjligen alla små steg i processen åtminstone delvis har tagits inför öppen ridå. (Detta faktum har ibland framhållits som bevis på att det inte har förekommit något smygande. Men smyginslaget gäller den eventuella anslutningen, inte de enstaka stegen på vägen dit. Detta är ju vitsen med begreppet "de små stegens tyranni".)

Bland de svenska och internationella källor som kan ge värdefull information finns:

Offentliga handlingar inkl. propositioner, lagar, regeringsbeslut, utredningar, debatter lagstiftande församlingar m.m.

Välinformerade personer inkl. politiker, militärer, statstjänstemän, myndighetspersoner, sakkunniga av olika slag m.fl.

Informationskanaler inkl. nyhetsmedier, tankesmedjor, lobbyister, utbildningsväsenden, kommersiella och andra intressegrupper, politiska partier, forskningsinstitut m.m. Dessa kan ju möjligen kasta ljus på de olika stegen mot Nato. Men de bör också granskas för att ta reda på vilka kunskaper om USA/Nato och besläktade frågor som når och inte når allmänheten. Det gäller de kunskaper och idéer som förmedlas samt de olika kanalernas inflytande i termer av publikernas storlekar och sammansättningar.

Metodik

Som I.F. Stone noterat (se ovan) finns det oftast mycket att hämta genom att ta vara på värdefull information som väntar på att upptäckas i bibliotek, offentliga arkiv och andra öppna källor som t.ex. Internet. Det gäller att finkamma tryckta och digitaliserade källor samt att titta/lyssna på inspelningar av olika slag.

För att komma åt mer undagömda fakta och samband kan det vara avgörande att hitta insatta personer som är villiga att förmedla sina kunskaper. Utmaningen blir att identifiera lovande intervjuoffer och förmå dem att öppet eller anonymt lämna tips och uppgifter.

Med tanke på de frågor som utredningen förmodligen kommer att beröra, bör det finnas åtminstone möjlighet till olika former av samarbete med grävande journalister, forskare, studerande och andra som på eget initiativ sysslar med samma eller besläktade frågor. Utredningen kunde bidra med nyttiga kunskaper och kontakter samt delta i samordnade insatser av gemensamt intresse.

Uppgiften är som nämnts att utveckla svar på upppropets tre huvudfrågor. I detta ingår en utförlig beskrivning av varje enstaka steg mot Nato inkl. dess motivering, de individer och organisationer som direkt varit inblandade samt konsekvenserna hittills och innebörden för smyganslutningsprocessen.

Sedan gäller det att ta reda på vem eller vilka har tagit varje steg, med vilka medel och motiv, och med vilken legitimitet. En viktig fråga i detta sammanhang är: Vem har beslutsfattarna vid varje tillfälle representerat — svenska folket, eller andra intressenter? I den mån som gällande beslut inte har tagits i demokratisk ordning, vilka förtroendevalda har låtit det ske och vad beror detta på?

Slutrapporten skall sammanfatta och analysera dessa rön samt i möjligaste mån precisera eventuella kunskapsluckor. Utmaningen blir att utveckla en helhetsbild som bl.a. kartlägger eventuella mönster och sammanlänknings- och sammanlänkningar. Hela underlaget med tillhörande diskussioner kommer att offentliggöras på utredningens webbplats.

Utredarna

Alla som vill hjälpa belysa smyganslutningsprocessen är välkomna att bidra till utredningen. Men tills dess att ett hyfsat antal intresserade ansluter sig, blir det ju omöjligt att fastställa någon arbetsfördelning eller forskningsplan. Inledningsvis kommer således det mesta att skötas av projektets samordnare.

Snarast möjligt skall det upprättas ett forskningsråd med uppgift att granska och bedöma olika inslag innan publicering samt att på olika sätt bistå frivilliga som saknar forskningsvana och/eller självförtroende.

Alla utredningar blir som sig bör föremål för kritik, och man kan räkna med att denna kommer att utsättas för särskilt hård granskning av minst tre skäl:

Det handlar om känsliga frågor som berör mäktiga svenska och internationella intressen

Dessa frågor har till stor del trots sin uppenbara betydelse försumrats av forskarvärlden, enligt vissa källor därför att de anses vara laddade med risk för karriärmöjligheter

Det som förhoppningsvis blir ett betydande inslag av frivilliga, "amatörmässiga" insatser.

Svaret på all eventuell kritik är maximal öppenhet. Allt som ingår i utredningen kommer att öppet redovisas och därmed exponeras för debatt. När det gäller de "icke-professionella" inslagen skall man inte låtsas att utredningen är annat än vad den är, nämligen ett arbete som utförts av alla möjliga sorters medborgare med hjälp av såväl svenska som utländska sakkunniga som eventuellt bistår med sin expertis.

Slutresultatet kommer knappast att vara sämre än det som hittills inom detta område har åstadkommit av framstående institutioner. Det av svenska staten kraftigt subventionerade Utrikespolitiska institutet har till exempel behandlat Nato-frågan på ett sätt som enbart kan betraktas som propagandistiskt.*

Som med alla initiativ är väl den viktigaste förutsättningen för framgång en fast tro att det är möjligt att lyckas — någonting som ibland kan vara svårt att frammana, särskilt i början av ett stort och komplicerat projekt. Därför kan det vara nyttigt att ofta träffas för att ställa frågor, diskutera metodik- och andra problem, utbyte erfarenheter o.s.v. En särskild avdelning kommer således att i detta syfte upprättas på utredningens webbplats, och i mån av intresse kan det även bli aktuellt med en del fysiska möten för deltagarna.

Sist bör det nog understrykas att dessa riktlinjer ingalunda är skrivna i sten, och att det mycket väl kan hända att de behöver vidareutvecklas under arbetets gång.

– *Al Burke, samordnare*
17 juni 2009

*Se "Open letter to Swedish Institute of International Affairs" på:
www.nnn.se/nordic/american/nato/usa-nato.htm

* * * * *

Stoppa smyganslutningen till Nato!

Dags att börja utreda

**Grundförutställningar på plats:
rådgivande kommitté och inledande referensram**

Som framgår av det ursprungliga uppropet, är huvudsyftet med detta projekt att få i gång en "medborgarutredning med uppgift att kartlägga smyganslutningsprocessen och dess konsekvenser för vår säkerhet och demokrati".

Frågan om smyganslutningen till Nato är ju angelägen i och för sig; men nyttan av den tilltänkta utredningen kan bli avsevärt större än så. Ty den kan betraktas som en fallstudie som antagligen kommer att belysa en rad grundläggande förhållanden och processer, till exempel: de små stegens tyrannis metodik, manipulation och styrning av opinion, samverkan mellan svenska makthavare och utländska intressen, USA:s samt eventuellt andra länders inverkan på svensk politik, den svenska och europeiska socialdemokratins högervändning, svenska folkets intresse för och kunskaper om utrikespolitiska frågor, makten över den politiska dagordningen, massmediernas roll i det hela m.m.

Frågan är hur man skall ta reda på allt detta. Många har uttryckt sitt stöd för den föreslagna utredningen, men det tycks inte finnas några etablerade rutiner att tillämpa — en slutsats som kan dras från bl.a. det faktum att upprepade vädjanden om vägledning och förslag har gett klen resultat. Det är uppenbarligen lättare att gilla tanken om en medborgarutredning än att förklara hur en sådan skall gå till.

Avsaknaden av ett färdigt recept är nog huvudförklaringen till att projektet hittills gått lite trögt. Men nu, när en inledande referensram har tagits fram (se nedan) och en välmeriterad rådgivande kommitté har upprättats, är det äntligen dags att sätta i gång med arbetet.

I det avseendet utgör bristen på etablerade rutiner både ett problem och en möjlighet. Problemet består huvudsakligen i att osäkerhet är bland de svåraste för människor att hantera; villrådighet och överksamhet blir ofta följden. Möjligheten består i att man kan börja nästan var som helst och göra nytta; det enda kravet är att man aktivt engagerar sig i processen.

Allt detta innebär att det fordras ett relativt stort mått av beslutsamhet och initiativförmåga.

Ledtrådar och riktlinjer

Nu är det så att det inte helt saknas ledtrådar om hur och vad man kunde börja utreda. Redogörelsen *Från Neutralitet till Nato* är ett första försök att kartlägga de små stegens tyranni i detta sammanhang, och ett syfte är att skapa en referensram inom vilken man kan börja få ett grepp på smyganslutningsprocessen.

Ett besläktat syfte är att ge uppslag till lämpliga forskningsfrågor. Redogörelsen är säkert långt ifrån fullständig; men den behandlar en lång rad beslut, händelser och processer som ägt rum över drygt sex decennier. I stort sett vartenda av dessa inslag tål att vidare utforskas och belysas. Det är bara att välja en fråga som känns intressant och sätta i gång. [Redogörelsen finns på: www.nnn.se/nordic/americult/nato/neutralitet.htm]

Om man saknar forskningsvana eller av något annat skäl känner sig osäker på hur man skall göra, kommer det att finnas hjälp till hands. Som noterat i projektets riktlinjer:

“Som med alla initiativ är väl den viktigaste förutsättningen för framgång en fast tro att det är möjligt att lyckas — någonting som ibland kan vara svårt att frammana, särskilt i början av ett stort och komplicerat projekt. Därför kan det vara nyttigt att ofta träffas för att ställa frågor, diskutera metodik- och andra problem, utbyte erfarenheter o.s.v. En särskild avdelning kommer således att i detta syfte upprättas på utredningens webbplats, och i mån av intresse kan det även bli aktuellt med en del fysiska möten för deltagarna.”

Det vore väl bra att bekanta sig med samtliga riktlinjer. Där finns bl.a. lite allmänna råd om informationskällor och metodik. Redogörelsen *Från Neutralitet till Nato* är ett exempel på vad som kan åstadkommas med offentliga källor och tillämpningen av den metodik som tillämpades av den legendariske journalisten I.F. Stone. Trots att nästan all information i detta dokument har hämtats från lätt tillgängliga källor, har det tagits emot som närmast en uppenbarelse. Några typiska reaktioner:

“Detta arbete måste på något sätt göras känt för en stor publik som möjligt. Det är ett historiskt viktigt dokument som visar hur en 190-årig utrikespolitisk neutral linje på något decennium vänts till sin motpol. Det är också historien om hur Sverige går från att vara ett litet men inflytelserikt land i världspolitiken till att bli ett litet och obetydligt land i världspolitiken.”

“Mycket bra jobbat! Jag fick just ett mejl från en bekant som ville tipsa mig om redogörelsen: 'Kolla in det här dokumentet om Sverige och världen. Något av det mest matnyttiga jag sett. Så mycket kunskap, så lite retorik.'”

“Läsningen av *Från Neutralitet till Nato* kom som en chock för mig. Av yrkesmässiga skäl borde jag ha känt till det mesta som däri dokumenteras; men i många fall gjorde jag inte det — någonting som understryker betydelsen av de små stegens tyranni.”

Ändå handlar detta första försök sannolikt om bara toppen på isberget. Det finns nog ytterligare små och stora steg som bör läggas till listan, och det finns nästan säkert mycket mer att upptäcka genom att gräva djupare i offentliga arkiv, intervjua personer som känner till eller direkt varit inblandade i smyganslutningsprocess o.s.v.

Förhoppningsvis visar redogörelsen dessutom att det är möjligt att åstadkomma något nyttigt med ett sådant projekt, även om det saknar en universitetsfakultets eller en offentlig utrednings resurser. Detta är kanske självklart för vissa, men tydligen inte för alla. Ett antal till synes välvilliga personer har t.ex. uttryckt åsikten att det är meningslöst att ens försöka med en sådan utredning, då det saknas ansevärda finansiella resurser med tillhörande personal.

Behövliga insatser

Det återstår att se om det går att fullborda projektet med samma sorts frivilliga insatser som tagit det så här långt. Den som vill vara med kan bidra genom att bl.a.:

Anmäla sitt intresse — stort eller smått, specifikt eller vagt — via e-post [till samordnaren].

Informera och uppmuntra andra att delta i projektet. Det handlar inte minst om lärare och studerande vid gymnasier och universitet som vore intresserade av att studera och forska i olika frågor som samband med smyganslutningsprocessen.

Sprida kännedom om projektet via organisationer, webbplatser, e-postlistor, artiklar och insändare i tidningar och nyhetsbrev, professionella journaler m.fl.

Lämna förslag till innehållet i den intresseanalys som föreslås i riktlinjerna.

Frågan om projektets organisation får vänta tills det blir tillräckligt många deltagare att organisera. Det är svårt att vid detta tidiga stadium specificera ett antal; det beror på hur stora och vad för slags insatser folk är beredda att åta sig.

Men redan nu vore det värdefullt att bygga upp ett nätverk av kontaktpersoner runt om på landet — personer som har tid och lust att hålla sig informerade om projektet för att kunna svara på frågor och informera på lokal nivå. Alla som kan tänka sig fylla denna viktiga roll får mycket gärna höra av sig.

— Al Burke, *samordnare*
12 mars 2010

* * * * *

Stoppa smyganslutningen till Nato!

Projektet avslutas

Medborgarutredningen som uteblev

1 december 2010

Det har nu gått precis två år sedan detta projekt lanserades med ett uppprop som publicerades i Svenska Dagbladet. Huvudsyftet var att få i gång "en medborgarutredning med uppgift att kartlägga smyganslutningsprocessen och dess konsekvenser för vår säkerhet och demokrati".

Som framgår av bland annat namnlistan på de 70 personer som undertecknade upppropet, var det många som gillade idén. Men efter två år, trots upprepade uppmaningar och olika försök med vägledning, har inte en enda medborgare visat intresse av att göra någon som helst insats för den tilltänkta utredningen. Av detta kan man väl dra slutsatsen att den inte är genomförbar — i alla fall inte inom ramen för detta projekt, som därför nu avslutas....

För den som i fortsättning vill hålla sig informerad om USA/Nato och besläktade frågor finns det ingen bättre källa än webbplatsen Stop Nato Där kan man bland annat anmäla sig till sändlistan för ett dagligt sammandrag av relevanta artiklar med mera.
Länk: <http://groups.yahoo.com/group/stopnato>.

— Al Burke, *samordnare*

Stop the Furtive Accession to NATO!



Omslagsbild till "A Dossier on Civilian Victims of United States' Aerial Bombing of Afghanistan" av Prof. Marc Herold vid New Hampshires universitet i USA.
http://www.cursor.org/stories/civilian_deaths.htm

WEBBRESURSER

Afghanistan nu

<http://www.afghanistan.nu>

BBC Online: basic facts about NATO

http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/country_profiles/1549072.stm

Casualty Monitor: statistics on civilian casualties in Iraq and Afghanistan

<http://www.casualty-monitor.org>

IKFF, Internationella Kvinnoförbundet för Fred och Frihet

<http://www.ikff.se>

Marc Herolds "Afghan Canon"

<http://www.cursor.org/stories/archivistan.htm>

National Priorities Project

Running account of U.S. expenditures for wars against Iraq and Afghanistan

<http://www.costofwar.com>

NATO:s website

<http://www.nato.int>

NATO on its collaboration with Sweden

<http://www.nato.int/issues/nato-sweden/index-sw.html>

Nei til nye NATO: Norwegian campaign against NATO's "new strategic concept"
<http://neitilnyenato.no>

No to war — No to NATO
Information in German, English and French
<http://www.no-to-nato.or>

SOM-institutet
Research on Swedish public opinion re: NATO membership and related issues
<http://www.som.gu.se>

Stop NATO: extensive reference material
<http://groups.yahoo.com/group/stopnato>

"Superpower"
Award-winning documentary film on U.S. foreign policy
<http://www.superpowerthemovie.com/home.html>

Svenska försvarsmakten i världen
<http://www.mil.se/sv/i-varlden>

Svenska läkare mot kärnvapen
<http://www.slmk.org>

Swedish government on its collaboration with NATO
<http://www.sweden.gov.se/sb/d/2561>

TFF, Transnational Foundation for Peace and Future Research
<http://www.transnational.org>

Wikipedia on NATO
<http://sv.wikipedia.org/wiki/Nato>

* * * * *

Stoppa smyganslutningen till Nato!

Vidare läsning

Följande är ett axplock av artiklar som har samband med projektet.
Obs! Webbadresser kan av olika skäl bli inaktuella; i så fall
sök på webben med rubriken och författarens namn.

2010

“The 'Great Game' and the Conquest of Eurasia: Towards World War III?”

Mahdi Darius Nazemroaya, Global Research, 2010-11-30

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=22140>

“Asia-Pacific: U.S. Strengthens Old Military Bloc To Counter China”

Balaji Chandramohan, OilPrice.com, 2010-11-30

<http://oilprice.com/Geo-Politics/International/U.S.-Strengthening-Old-Alliances-in-Asia-Pacific-to-Contain-the-influence-of-China.html>

“Russian president warns missile talks failure will provoke new arms race”

Associated Press, 2010-11-30

<http://www.guardian.co.uk/world/2010/nov/30/russian-president-medvedev-arms-race>

“Imperialism's 38 steps to war via Nato”

Jeremy Corbyn, Spectrezine, 2010-11-29

<http://www.spectrezine.org/imperialisms-38-steps-war-nato>

“Indo-Russian ties: which way?”

Vladimir Radyuhin, The Hindu, 2010-11-29

<http://www.thehindu.com/opinion/op-ed/article915467.ece>

“Why Germany Won't Give Up Its Nukes”

James Dunnigan, Strategy Page, 2010-11-29

<http://www.strategypage.com/dls/articles/Why-Germany-Wont-Give-Up-Its-Nukes-11-29-2010.asp>

“Canada enlists in America's permanent war for peace”

Gerald Caplan, Globe and Mail, 2010-11-26

<http://www.theglobeandmail.com/news/politics/second-reading/gerald-caplan/canada-enlists-in-americas-permanent-war-for-peace/article1815518>

“Evo Answers NATO”

Fidel Castro. CounterPunch. 2010-11-26

<http://www.counterpunch.org/castro11262010.html>

“NATO and South Asian security”

M.K. Bhadrakumar, The Hindu, 2010-11-26

<http://www.thehindu.com/opinion/lead/article915523.ece?homepage=true>

“On the NATO Summit in Lisbon”

Reiner Braun m.fl., No to War — No to NATO, 2010-11-25

<http://www.no-to-nato.org>

“Russia and NATO: Cooperation or Confrontation?”

Eric Walberg, Global Research, 2010-11-25

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=22091>

“NATO: Going Global”

Al Jazeera, 2010-11-25

<http://english.aljazeera.net/programmes/empire/2010/11/20101124104830147648.html>

“Full cost of European missile defence could run to billions”

Praveen Swami, Daily Telegraph, 2010-11-24

<http://www.telegraph.co.uk/news/newstoppers/politics/defence/8157772/Full-cost-of-European-missile-defence-could-run-to-billions.html>

“War Strategies: NATO's New Strategic Concept”

GermanForeignPolicy.com, 2010-11-23

<http://www.german-foreign-policy.com/en/fulltext/57891/print?PHPSESSID=a50f1s17m98d6c33blf19fn337>

“Lisbon Summit: NATO Proclaims Itself Global Military Force”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-11-22

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/11/22/lisbon-summit-nato-proclaims-itself-global-military-force>

“NATO, world gendarme”

Fidel Castro, Granma International, 2010-11-22

<http://www.granma.cu/ingles/reflections-i/22noviembre-47Reflex1.html>

“NATO war machine devours Europe”

Rick Rozoff, Press TV, 2010-11-21

<http://edition.presstv.ir/detail/151890.html>

“Gates Terms NATO Summit 'Tremendous Success'”

John D. Banusiewicz, American Forces Press Service, 2010-11-21

<http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=61790>

“Intense discussion on EU-Nato relations at Lisbon summit”

Valentina Pop, EU Observer, 2010-11-21

<http://euobserver.com/13/31314>

“NATO: An alternative to UN?”

Rick Rozoff, RT, 2010-11-21

<http://www.youtube.com/watch?v=m6dUFn0jtzo>

“NATO: A New Strategic Concept and Many Wars”

Mostafa Zein, Dar Al-Hayat, 2010-11-20

<http://www.daralhayat.com/portalarticlendar/204778>

“Thousands protest against Afghanistan war”

David Batty, The Guardian, 2010-11-20

<http://www.guardian.co.uk/uk/2010/nov/20/protesters-march-against-afghanistan-war-london>

“Nato is in no shape to make progress in this graveyard of empires”

Patrick Cockburn, The Independent, 2010-11-20

<http://www.independent.co.uk/opinion/commentators/patrick-cockburn-be-under-no-illusion-nato-is-in-no-shape-to-make-progress-in-this-graveyard-of-empires-2139191.html>

“Afghanerna ska börja ta över”

Barack Obama, Svenska Dagbladet, 2010-11-20

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/afghanerna-ska-borja-ta-over_5703093.svd

“Pär Nuder får toppjobb i USA”

Camilla Sundell, Aftonbladet, 2010-11-19

<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article8150797.ab>

“NATO: Afghan War Model For Future 21st Century Operations”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-11-19

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/11/19/nato-afghan-war-model-for-future-21st-century-operations>

“NATO's Nuclear Doctrines: Omnicidal Weapons and Vassal States”

Joseph Gerson, Truthout.org, 2010-11-19

<http://www.truth-out.org/natos-nuclear-doctrines-omnicidal-weapons-and-vassal-states65431>

“Encircling Russia, Targeting China”

Diana Johnstone, CounterPunch, 2010-11-18

<http://www.counterpunch.org/johnstone11182010.html>

“After NATO Summit, U.S. To Intensify Military Drive Into Asia”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2010-11-18

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=21977>

“British Defense Chief: 30 to 40 Years of Afghanistan Occupation Ahead”

New American, 2010-11-18

<http://www.thenewamerican.com/index.php/world-mainmenu-26/europe-mainmenu-35/5229-british-defense-chief-30-to-40-years-of-afghanistan-occupation-ahead>

“France says Afghanistan is a trap”

Vicky Buffery & Nick Vinocur, Reuters, 2010-11-17

<http://cnews.canoe.ca/CNEWS/World/2010/11/17/pf-16179611.html>

The Cost Russia Will Pay for NATO Rapprochement

Victor Kovalev, Strategic Culture Foundation, 2010-11-16

www.strategic-culture.org/news/2010/11/16/the-cost-russia-will-pay-for-nato-rapprochement.html

“Nato looks to expand its reach”

Kate Hudson, Morning Star, 2010-11-16

<http://www.morningstaronline.co.uk/index.php/news/content/view/full/97684>

“Timetable Abandoned: U.S. And NATO To Wage Endless War In Afghanistan”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-11-12

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/11/12/timetable-abandoned-u-s-and-nato-to-wage-endless-war-in-afghanistan>

“NATOs dobbeltstrategi”

Gunnar Garbo, Klassekampen, 2010-11-10

<http://www.ivarjohansen.no/temaer/internasjonalt-politikk/2714-nato-garbo.html>

“Afghanistan: Nato dikterar villkoren för Sverige”

Anne-Li Lehnberg, Flamman, 2010-11-10

http://www.flamman.se/nato-dikterar-villkoren-for-sverige?quicktabs_1=0

“Onödigt upprepa säkerhetspolitiska misstag”

Karl-Yngve Åkerström, Norran, 2010-11-09

<http://norran.se/asikter/insandare/article1105831.ece>

“US to build super base on Pacific island of Guam”

Voice of Russia, 2010-10-09

<http://english.ruvr.ru/2010/11/08/32506312.html>

“Next Round of Enlargement May Turn North”

Leo Michel, Defense News, 2010-10-08

<http://www.defensenews.com/story.php?i=5020141&c=FEA&s=COM>

“Chatta med Jan Guillou om spionaffären”

Aftonbladet, 2010-10-07

<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article8085303.ab>

“86th MMS takes mission to Arctic Circle”

Sgt. Stephen Martin, U.S. Air Forces in Europe, 2010-11-03

<http://www.usafe.af.mil/news/story.asp?id=123229152>

“NATO-Russia Relations on the Mend”

Benjamin Bidder, Spiegel Online, 2010-11-03

<http://www.spiegel.de/international/world/0,1518,727057,00.html#ref=nlint>

“Sverige är ett land i ett omöjligt krig”

Jonas Sjöstedt, Västerbottens-Kurirens, 2010-11-03

<http://www.vk.se/Article.jsp?article=390304>

“Bildt smyger in Sverige i Nato”

Maria-Pia Boethius m.fl., Svenska Dagbladet, 2010-11-03

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/bildt-smyger-in-sverige-i-nato_5613081.svd

“Sverige måste satsa på tiden efter kriget i Afghanistan”

Pierre Schori, Dagens Nyheter, 2010-11-02

<http://www.dn.se/debatt/sverige-maste-satsa-pa-tiden-efter-kriget-i-afghanistan-1.1200718>

“Vad vill socialdemokraterna i Afghanistan?”

Lena Sommestad, 2010-11-03

<http://lenasommestad.wordpress.com>

“Varför i Afghanistan?”

Göran Rosenberg, Dagens Nyheter, 2010-11-02

<http://www.dn.se/ledare/kolumner/varfor-i-afghanistan-1.1200836>

“Why Yemen? Is the West choosing a new target?”

Boris Volkhonsky, Voice of Russia, 2010-11-01

<http://english.ruvr.ru/2010/11/01/30911716.html>

“Vi ville inte kohandla om människors liv”

Lars Ohly, Aftonbladet, 2010-11-01

<http://www.aftonbladet.se/debatt/debattamnen/varlden/article8053834.ab>

“Land efter land drar sig ur— utom Sverige”

Åsa Linderborg, Aftonbladet, 2010-11-01

<http://www.aftonbladet.se/kultur/kronikorer/linderborg/article8053495.ab>

“De är överens om Afghanistan”

Carina Bergfeldt & Eric Thorsson Aftonbladet 2010-11-01

<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article8051449.ab>

“Oppositionen— ta hem trupperna”

Olle Svenning, Aftonbladet, 2010-10-31

<http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/ollesvenning/article8047082.ab>

“Danmark: Krig är inte upplysning”

Svenska Dagbladet, 2010-10-31

<http://www.dn.se/nyheter/varlden/danmark-krig-ar-inte-upplysning-1.1199693>

“Pentagon Forges NATO Proxy Armies In Eastern Europe”

Rick Rozoff, Stop NATO/Spectrezine, 2010-10-31

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/10/29/u-s-nato-drag-asia-into-afghan-quagmire>

“Russia and America Clash in the Arctic?”

Vladimir Radyuhin, The Hindu/Global Research, 2010-10-31

<http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=21706>

“U.S. and NATO Drag Asia Into Afghan Quagmire”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-10-29

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/10/29/u-s-nato-drag-asia-into-afghan-quagmire>

“Moscow urges NATO to limit presence near Russian borders”

Vyacheslav Solovyov, Voice of Russia, 2010-10-27

<http://english.ruvr.ru/2010/10/27/28802609.html>

“Sverige alltid redo i Afghanistan?”

Karl-Yngve Åkerström, Norran, 2010-10-25

<http://norran.se/asikter/insandare/article1101022.ece>

“US to build £8bn super base on Pacific island of Guam”

Daily Telegraph, 2010-10-25

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/australiaandthepacific/guam/8085749/US-to-build-8bn-super-base-on-Pacific-island-of-Guam.html>

“Russia-NATO relationship is one-way traffic”

Nadezhda Kevorkova, Russia Today, 2010-10-22

<http://rt.com/Politics/2010-10-22/nato-russia-summit-cooperation.html>

“Merkel shifts stance to say NATO must keep nuclear defence”

Deutsche Presse-Agentur, 2010-10-22

http://www.monstersandcritics.com/news/europe/news/article_1593363.php/Merkel-shifts-stance-to-say-NATO-must-keep-nuclear-defence

“Håll isär humanitär hjälp och militära insatser”

Johan Mast m.fl., Göteborgs-Posten, 2010-10-21

<http://www.gp.se/nyheter/debatt/1.472846-hall-isar-humanitar-hjalp-och-militara-insatser>

“Southeast Asia: West Completes Plans For Asian NATO”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-10-21

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/10/21/southeast-asia-west-completes-plans-for-asian-nato>

“Nato surge on Taliban stronghold drives civilians into the line of fire”

Julius Cavendish, The Independent, 2010-10-21

<http://www.independent.co.uk/news/world/asia/nato-surge-on-taliban-stronghold-drives-civilians-into-the-line-of-fire-2112278.html>

“Baltic-US exercise Sabre Strike begins in Latvia”

Defence Professionals, 2010-10-19

<http://www.defpro.com/news/details/18845>

“Hjälp afghanerna att klara sig själva”

Lasse Bengtsson, Aftonbladet, 2010-10-19

<http://www.aftonbladet.se/debatt/debattamnen/varlden/article7980113.ab>

“Inga nämnbara verkningar om vi lämnar Afghanistan”

Felix Holmgren, Dagens Nyheter, 2010-10-19

<http://www.dn.se/debatt/inga-namnbara-verkningar-om-vi-lamnar-afghanistan-1.1192284>

“Nobel's Pro-Military Agenda and the Future World Order”

Yoichi Shimatsu, New America Media, 2010-10-18

<http://newamericamedia.org/2010/10/nobel-chairmans-pro-military-agenda-and-the-future-world-order.php>

“Svenska soldaters liv offras i onödan”

Lennart Berggren, Svenska Dagbladet, 2010-10-18

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/svenska-soldaters-liv-offras-i-onodan_5526213.svd

“Germany demands Nato show greater commitment to nuclear disarmament”

Ian Traynor, The Guardian, 2010-10-14

<http://www.guardian.co.uk/world/2010/oct/14/germany-nato-nuclear-disarmament>

“Soldater ett hinder för fredsmäklande”

Henrik Persson, Svenska Dagbladet, 2010-10-14

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/soldater-ett-hinder-for-fredsmaklande_5506665.svd

“Russia must prepare for NATO defeat in Afghanistan”

Deutsche Presse-Agentur, 2010-10-13

http://www.monstersandcritics.com/news/europe/news/article_1506783.php/Russia-must-prepare-for-NATO-defeat-in-Afghanistan-ambassador-says

“Afghans say Nato as bad as the Taliban”

Erica Gaston, The Guardian, 2010-10-12

<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/cifamerica/2010/oct/12/afghanistan-nato>

“Russia, USA are doomed to remain potential enemies”

RIA Novosti, 2010-10-12

<http://en.rian.ru/analysis/20101011/160913783.html>

“Climate change could lead to Arctic conflict, warns senior Nato commander”

Terry Macalister, The Guardian, 2010-10-11

<http://www.guardian.co.uk/environment/2010/oct/11/nato-conflict-arctic-resources>

“New York Times Defends Assassinations”

Patrick Martin, Information Clearing House, 2010-10-11

<http://www.informationclearinghouse.info/article26563.htm>

“Nato drar in Sverige i nytt krig”

Christopher Holmbäck, Aftonbladet, 2010-10-11

<http://www.aftonbladet.se/kultur/article7934175.ab>

“Läkare anses partiska i krig”

Jan Blomgren, Svenska Dagbladet, 2010-10-08

http://www.svd.se/nyheter/utrikes/lakare-anses-partiska-i-krig_5474435.svd

“Det är obegripligt”

Mikaela Åkerman, Svenska Dagbladet, 2010-10-07

http://www.svd.se/nyheter/inrikes/det-ar-obegripligt_5468995.svd

“Svensk styrka i allt svårare strider”

Mikael Holmström, Svenska Dagbladet, 2010-10-07

http://www.svd.se/ego/mainColumn_s185/http://www.svd.se/nyheter/inrikes/svensk-styrka-i-allt-svarare-strider_5462977.svd

“Ex-senator: US manipulating UN Security Council”

Press TV, 2010-10-06

<http://presstv.ir/detail/145516.html>

“Killing Each Taliban Soldier Costs \$50 Million”

Matthew Nasuti, Kabul Press, 2010-10-05

<http://kabulpress.org/my/spip.php?article32304>

“Sweden to buy 15 UH-60M Blackhawk helicopters for Afghanistan CSAR”

Defense World, 2010-10-02

[http://www.defenseworld.net/go/defensenews.jsp?id=5057&h=Sweden to buy 15 UH-60M Blackhawk helicopters for Afghanistan CSAR](http://www.defenseworld.net/go/defensenews.jsp?id=5057&h=Sweden%20to%20buy%2015%20UH-60M%20Blackhawk%20helicopters%20for%20Afghanistan%20CSAR)

“Anglo-US Drive into Eurasia and the Demonization of Russia”

Mahdi Darius Nazemroaya, Global Research, 2010-10-02

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=15342>

“Call for 'Gaza style' inquiry on Afghan deaths”

Mark Townsend, The Observer, 2010-09-26

<http://www.guardian.co.uk/law/2010/sep/26/afghanistan-demand-war-crimes-probe>

“U.S. Consolidates New Military Outposts In Eastern Europe”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2010-09-24

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=21167>

“Global NATO Raises Alarms From Arctic To Brazil”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-09-17

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/09/17/global-nato-raises-alarms-from-arctic-to-brazil>

“Serbia Surrenders Kosovo to the EU”

Diana Johnstone, CounterPunch, 2010-09-17

<http://www.counterpunch.org/johnstone09172010.html>

“NATO's Secret Armies”

Stephen Lendman, Dissident Voice, 2010-09-16

<http://dissidentvoice.org/2010/09/natos-secret-armies>

“Brazil opposed to NATO role in South Atlantic”

United Press International, 2010-09-16

http://www.upi.com/Top_News/Special/2010/09/16/Brazil-opposed-to-NATO-role-in-South-Atlantic/UPI-88501284657209/

“Russian Foreign Minister: Arctic does not need NATO presence”

Novosti, 2010-09-16

<http://en.rian.ru/world/20100916/160610966.html>

“Bombshell from London”

Eric S. Margolis, Toronto Sun, 2010-09-14

<http://www.sott.net/articles/show/215088-Bombshell-from-London-Think-Tank-No-Al-Qaeda-Threat->

“USA-besök att vänta”

Mikael Holmström, Svenska Dagbladet, 2010-09-14

http://www.svd.se/nyheter/inrikes/fler-usa-besok-att-vanta_5323205.svd

“Kriget ändrade Danmark”

Karin Svensson, Svenska Dagbladet, 2010-08-31

http://www.svd.se/kulturnoje/nyheter/kriget-andrade-danmark_5227265.svd

“Chief of Naval Operations Visits Norway, Sweden”

Navy NewsStand, 2010-08-31

http://www.navy.mil/search/display.asp?story_id=55522

“The Guns of August”

Chalmers Johnson, Tomdispatch.com, 2010-08-18

www.tomdispatch.com/post/175286/tomgram:_chalmers_johnson,_portrait_of_a_sagging_empire_/

“Afghan Women Have Already Been Abandoned”

Ann Jones, The Nation, 2010-08-18

<http://www.thenation.com/article/154020/afghan-women-have-already-been-abandoned>

“Europe And Beyond: US Consolidates Global Missile Shield”

Rick Rozoff, Stop Nato/Spectrezine, 2010-08-17

<http://www.spectrezine.org/europe-and-beyond-us-consolidates-global-missile-shield>

“U.S.-China Conflict: From War of Words to Talk Of War”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2010-08-15

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=20629>

“NATO vil være verdensmakt”

Gunnar Garbo, Klassekampen, 2010-08-13

<http://www.ivarjohansen.no/temaer/internasjonalt-politikk/2577-nato-verdensmakt.html>

“Kriget handlar inte om Aisha”

Anna Laestadius Larsson, Svenska Dagbladet, 2010-08-12

http://www.svd.se/opinion/kolumnister/annalarsson/kriget-handlar-inte-om-aisha_5127011.svd

“The Real Reasons We're in Afghanistan”

Bretigne Shaffer, LewRockwell, 2010-08-11

<http://www.lewrockwell.com/orig5/shaffer-br7.1.1.html>

“Svårt förstå varför man övar med USA”

Svenska Dagbladet, 2010-08-07

http://www.svd.se/nyheter/inrikes/svart-forsta-varfor-man-ovar-med-usa_5101687.svd

“USA bombar i Norrbotten”

Anne-Li Lehnberg, Flamman, 2010-08-05

<http://www.flamman.se/usa-bombar-i-norrbotten>

“Dags att de rödgröna ger besked om Afghanistan”

Helle Klein, Aftonbladet, 2010-08-02

<http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/helleklein/article7556633.ab>

“Israel has crept into the EU without anyone noticing”

Robert Fisk, The Independent, 2010-07-31

<http://www.independent.co.uk/opinion/commentators/fisk/robert-fisk-israel-has-crept-into-the-eu-without-anyone-noticing-2040066.html?action=Popup>

“Var neutraliteten ett lyckopiller?”

Rolf Gustavsson, Svenska Dagbladet, 2010-07-30

http://www.svd.se/nyheter/inrikes/var-neutraliteten-ett-lyckopiller_5068239.svd

“US, NATO Allies Prepare New Invasion Of Somalia”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2010-07-30

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=20365>

“Russia, Afghanistan and Star Wars”

Eric Walberg, Global Research, 2010-07-30

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=20364>

“U.S. Preparing Aggression against both Iran and Venezuela”

Nil Nikandrov, Strategic Culture Foundation, 2010-07-29

<http://en.fondsk.ru/article.php?id=3176>

“Politikerna tiger om varför Sverige krigar”

Ingvar Persson, Aftonbladet, 2010-07-29

<http://www.aftonbladet.se/ledare/article7540506.ab>

“Terroristnojan hotar oss alla”

Gösta Hultén, Svenska Dagbladet, 2010-07-28

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/terroristnojan-hotar-oss-alla_5052869.svd

“Left-Green MP Wants Referendum on NATO Membership”

Iceland Review, 2010-07-28

http://icelandreview.com/icelandreview/daily_news/?cat_id=16539&ew_0_a_id=36583

“Black Sea challenge by U.S. set to keep Russia on edge”

Japan Times, 2010-07-26

<http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20100726a2.html>

“Påfallande ointressant’: Bildt tonar ner uppgifter från Wikileaks”

Svenska Dagbladet, 2010-07-26

http://www.svd.se/nyheter/inrikes/carl-bildt-tonar-ner-uppgifter-fran-wikileaks_5042895.svd

“Sträck vapen— satsa på civilt stöd”

Pierre Schori, Svenska Dagbladet, 2010-07-25

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/strack-vapen-satsa-pa-civilt-stod_5036955.svd

“Tolgfors Afghanistanbluff avslöjad”

Johan Wiman, Proletären, 2010-07-22

http://www.proletaren.se/index.php?option=com_content&task=view&id=2478&Itemid=1

“Lawmaker: UN court ruling on Kosovo opens Pandora's box”

Interfax, 2010-07-22

<http://www.interfax.com/newsinf.asp?id=178886>

“Kris för Obamas krig”

Torsten Nilsson, Värmlands Folkblad. 2010-07-19

<http://www.vf.se/node/69447>

“Nato impopulärt i Afghanistan”

Sofia Ström, Svenska Dagbladet, 2010-07-17

http://www.svd.se/nyheter/inrikes/nato-impopulart-i-afghanistan_5004245.svd

“U.S. Risks Military Clash With China In Yellow Sea”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-07-16

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/07/16/u-s-risks-military-clash-with-china-in-yellow-sea>

“Helomvändning i försvaret”

Jaan Wickbom, Piteå Tidningen, 2010-07-16

<http://www.pitea-tidningen.se/debatt/artikel.aspx?ArticleId=5489455>

“Radioaktiv övning?”

Lars Andersson, NSD, 2010-07-13

<http://www.nsd.se/opinion/debatt/artikel.aspx?ArticleId=5481748>

“Pipeline Geopolitics: The Russian-German Gas Pipeline”

F. William Engdahl, Global Research, 2010-07-09

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=20080>

“General who said it was 'fun to shoot people' takes over US Central Command”

The Telegraph, 2010-07-08

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/northamerica/usa/7880617/General-who-said-it-was-fun-to-shoot-people-takes-over-US-Central-Command.html>

“För USA — i tiden”

Pierre Schori, Aftonbladet, 2010-07-05

<http://www.aftonbladet.se/kultur/article7415981.ab>

“Inside The US/NATO Military Industrial Media Empire”

Peter Phillips and Mickey Huff, Project Censored/Global Research, 2010-07-03

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=20018>

“NATO to adopt new strategy document at November summit: chief”

Xinhua News Agency, 2010-07-03

http://news.xinhuanet.com/english2010/world/2010-07/03/c_13381931.htm

“British commander in Afghanistan believes troops need to stay 10 years”

Thomas Harding & Nick Meo, Daily Telegraph, 2010-07-03

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/afghanistan/7870560/Afghanistan-British-commander-in-Helmand-believes-troops-need-to-stay-10-years.html>

“Nato's grand experiment leaves Marjah scrabbling for a future”

Julius Cavendish, The Independent, 2010-06-30

<http://www.independent.co.uk/news/world/asia/natos-grand-experiment-leaves-marjah-scrabbling-for-a-future-2014043.html>

“Finns Training Somali Troops in Uganda”

Finnish Broadcasting Company, 2010-06-30

http://www.yle.fi/uutiset/news/2010/06/finns_training_somali_troops_in_uganda_1798376.html

“German Defence Minister questions role of Nato in Afghanistan war”

Mary Dejevsky, The Independent, 2010-06-29

<http://www.independent.co.uk/news/world/europe/german-defence-minister-questions-role-of-nato-in-afghanistan-war-2013056.html>

“Stoppa USA:s militära övningar i Norrbotten”

Håkan Wiberg, Lilian Mikaelsson m.fl., Svenska Dagbladet, 2010-06-28

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/stoppa-usas-militara-ovningar-i-norrbotten_4921033.svd

“Are We Heading for NATO vs. SCO?”

Johan Galtung, Transcend Media Service, 2010-06-28

<http://www.transcend.org/tms/2010/06/are-we-heading-for-nato-vs-sco>

“Did 9/11 Justify the War in Afghanistan?”

David Ray Griffin, Global Research, 2010-06-25

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=19891>

“Norway Demands Anti-Nuclear NATO Strategy”

Global Security News Service, 2010-06-24

http://gsn.nti.org/gsn/nw_20100624_5330.php

“U.S. Tax Dollars Fueling Afghan Insurgency”

Lara Logan, CBS News, 2010-06-22

<http://www.informationclearinghouse.info/article25787.htm>

“The Runaway General”

Michael Hastings, Rolling Stone, 2010-06-22

http://www.rollingstone.com/politics/news/17390/119236?RS_show_page=0#

“Five Million Iraqis Killed, Maimed, Tortured, Displaced”

Fred Branfman, AlterNet, 2010-06-22

http://www.alternet.org/story/147281/5_million_iraqis_killed,_maimed,_tortured,_displaced_-_think_that_bothers_war_boosters_like_christopher_hitchens

“Obama's Truman-MacArthur Moment”

Ray McGovern, Consortiumnews.com, 2010-06-22

<http://www.consortiumnews.com/2010/062210d.html>

“Utrikesfrågor kan stärka det rödgröna samarbetet”

Ulf Bjereld, DN-Debatt: 2010-06-20

<http://www.dn.se/debatt/utrikesfragor-kan-starka-det-rodgrona-samarbetet-1.1125352>

“Showdown in the Red Sea: U.S. Confronts Iran”

Washington's Blog, 2010-06-20

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=19825>

“U.S. War Addiction: Funding Enemies to Maintain Trillion Dollar Racket”

David DeGraw, AlterNet, 2010-06-19

<http://www.alternet.org/story/147217>

“Vad i hela friden sysslar det nya försvaret med?”

Stefan Lindgren, Flamman, 2010-06-17

<http://www.flamman.se/vad-i-hela-friden-sysslar-det-nya-forsvaret-med>

“Tactical UAV capability for Swedish ISAF effort”

Andrew White, Shephard Group, 2010-06-16

<http://www.shephard.co.uk/news/uvonline/eurosatory-2010-tactical-uav-capability-for-swedish-isaf-effort/6561/>

“Finland Presents Proposal for NATO Response Force”

Gerard O'Dwyer, Defense News, 2010-06-16

<http://www.defensenews.com/story.php?i=4672676&c=EUR&s=LAN>

“NATO and Partners discuss the new Strategic Concept”

NATO International Military Staff, 2010-06-15

<http://www.nato.int/ims/news/2010/n100615e.html>

“US Marines storm Estonian beachhead in exercise”

Associated Press, 2010-06-15

www.google.com/hostednews/ap/article/ALeqM5jqJZCL9VodYRfJkirqqeHMBB8jAD9GBP1NG0

“Stubb Seeks Rapid Reaction Force for Kyrgyzstan”

Finnish Broadcasting Company, 2010-06-14

http://www.yle.fi/uutiset/news/2010/06/stubb_seeks_rapid_reaction_force_for_kyrgyzstan_1759208.html

“Döden och demokratin: Afghanistankrigets nio dogmer”

Carsten Jensen, Aftonbladet, 2010-06-14

<http://www.aftonbladet.se/kultur/article7297407.ab>

“U.S. Identifies Vast Riches of Minerals in Afghanistan”

James Risen, New York Times, 2010-06-14

<http://www.nytimes.com/2010/06/14/world/asia/14minerals.html>

“Ellsberg Fears U.S. Hit on Wikileaks Founder”

Muriel Kane, Raw Story, 2010-06-11

<http://rawstory.com/rs/2010/0611/daniel-ellsberg-fears-hit-wikileaks-founder>

“Mount Whitney Host Swedish Officials”

United States European Command, 2010-06-09

<http://www.eucom.mil/english/fullstory.asp?article=Mount-Whitney-Host-Swedish-Officials>

“Pentagon Chief: Afghan War Arc Stretches to Caspian and Caucasus”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-06-08

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/06/08/1761>

“Pentagon Looks to Plant New Facilities in Central Asia”

Deirdre Tynan, EurasiaNet, 2010-06-08

<http://www.eurasianet.org/node/61241>

“Baltic Operations 2010 kicks off”

U.S. European Command, 2010-06-07

<http://www.eucom.mil/english/fullstory.asp?article=Baltic-Operations-2010-kicks>

“Over 3,000 personnel take part in NATO naval drills in Baltic Sea”

Novosti, 2010-06-06

<http://en.rian.ru/world/20100606/159323745.html>

“Nato warns of strike against cyber attackers”

Michael Smith & Peter Warren, Sunday Times, 2010-06-06

<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/article7144856.ece>

“NATO could not have been unaware [of Israeli attack]”

Manlio Dinucci, Voltairenet, 2010-06-04

<http://www.voltairenet.org/article165684.html>

“How will NATO respond to Israel's attack on a member state?”

Craig Murray, Global Research, 2010-06-03

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=19513>

“Armadillo: the Afghanistan war documentary that shocked Denmark”

Geoffrey Macnab, The Guardian, 2010-06-03

<http://www.guardian.co.uk/world/2010/jun/03/all>

“NATO's Air Command at Ramstein Ready for All Missions”

North Atlantic Treaty Organization, 2010-06-03

<http://www.aco.nato.int/page27220614.aspx>

“U.S. plan for covert ops causes jitters”

United Press International, 2010-06-03

http://www.upi.com/Top_News/Special/2010/06/03/US-plan-for-covert-ops-causes-jitters/UPI-29551275585440

“NATO exercise in Baltic begins”

Polish Radio, 2010-06-02

http://www.thenews.pl/international/artykul132816_nato-exercise-on-baltic-begin.html

“NATO launches Baltic military games to demonstrate presence”

Bloomberg News, 2010-05-31

<http://www.hurriyetdailynews.com/n.php?n=nato-launches-baltic-military-games-to-demonstrate-presence-2010-05-31>

“Ukraine drops 'unrealistic' plans for Nato membership”

Richard Norton-Taylor, The Guardian, 2010-05-27

<http://www.guardian.co.uk/world/2010/may/27/ukraine-drops-nato-membership-plan>

“NATO says security key to economic growth”

Reuters, 2010-05-27

<http://www.reuters.com/article/idUSTRE64Q0LW20100527>

“U.S. Cyber Command: Waging War in World's Fifth Battlespace”

Rick Rozoff, Stop Nato/Global Research, 2010-05-26

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=19360>

“U.S. Night Raid In Afghanistan Elicits Outrage”

Laura King, L.A.Times/Huffington Post, 2010-05-24

http://www.huffingtonpost.com/2010/05/24/us-night-raid-in-afghanis_n_587087.html

“Nätverk protesterade mot Natosamarbete”

Rolf Hallgren, Piteå-Tidningen, 2010-05-24

<http://www.pitea-tidningen.se/nyheter/artikel.aspx?ArticleId=5385463>

“What are the military costs of securing 'our' oil?”

Anita Dancs, Dollars & Sense, 2010-05-21

<http://www.dollarsandsense.org/archives/2010/0510dancs.html>

“U.S. And NATO Accelerate Military Build-Up In Black Sea Region”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-05-20

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/05/20/u-s-and-nato-accelerate-military-build-up-in-black-sea-region>

“Finnish PM says Finland should keep NATO door ajar”

Xinhua News Agency, 2010-05-19

http://news.xinhuanet.com/english2010/world/2010-05/19/c_13302151.htm

“Lavrov tells EU, NATO not to meddle in CIS affairs”

Russian Information Agency Novosti, 2010-05-19

<http://en.rian.ru/russia/20100519/159075954.html>

“Colombia Joins Proliferation Security Initiative”

Global Security Newswire, 2010-05-18

http://www.globalsecuritynewswire.org/gsn/nw_20100518_3102.php

“NATO Mission Statement Supports Retaining Tactical Nukes”

Global Security Newswire, 2010-05-17

http://www.globalsecuritynewswire.org/gsn/nw_20100517_8029.php

“NATO 'must be ready to intervene anywhere’”

Agence France-Presse, 2010-05-17

<http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5g5llmaiylpHxpywdO3IT6hqOxjTw>

“The Albright doctrine: NATO moves towards international security”

Radio Netherlands, 2010-05-17

<http://www.rnw.nl/english/bulletin/albright-doctrine-nato-moves-towards-international-security-0>

“Angry protests over deaths in Nato night raid in Afghanistan”

Jon Boone, The Guardian, 2010-05-14

<http://www.guardian.co.uk/world/2010/may/14/protests-deaths-nato-raid-afghanistan>

“Admiral Stavridis visits Sweden”

NATO, 2010-05-12

<http://www.aco.nato.int/page272201126.aspx>

“Official Visit to Partner Nation Finland”

NATO, 2010-05-12

<http://www.aco.nato.int/page27220320.aspx>

“NATO Baltic air policing could be expanded past 2014”

Joseph Hammond, Baltic Times, 2010-05-12

<http://www.baltictimes.com/news/articles/25927>

“US cannot afford another Afghanistan or Iraq, warns Defence Secretary”

Alex Spillius, The Telegraph, 2010-05-09

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/northamerica/usa/7701718/US-cannot-afford-another-Afghanistan-or-Iraq-warns-Defence-Secretary.html>

“America's nuclear intentions”

Jack A Smith, Asia Times, 2010-05-06

http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/LE06Ak02.html

“The Militarization of Outer Space: The Pentagon's 'Space Warriors'”

Tom Burghardt, Global Research, 2010-05-08

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=19074>

“Did You Hear the Joke About the Predator Drone That Bombed?”

Medea Benjamin & Nancy Mancias, AlterNet, 2010-05-05

<http://www.alternet.org/story/146739>

“The Pentagon's Game Plan”

Jack A Smith, Asia Times, 2010-05-05

http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/LE05Ak02.html

“New Colonialism: Pentagon Carves Africa Into Military Zones”

Rick Rozoff, Global Research/Stop NATO, 2010-05-05

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=19007>

“Rödgrön oenighet om Afghanistan”

TT/Göteborgs-Posten, 2010-05-04

<http://www.gp.se/nyheter/sverige/1.362857-rodgron-oenighet-om-afghanistan>

“Obama's Threat to Launch a Nuclear Attack on Iran”

Rodrigue Tremblay, Global Research, 2010-05-03

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=18965>

“A threat to nuclear disarmament”

Vladimir Radyuhin, The Hindu, 2010-05-03

<http://beta.thehindu.com/opinion/lead/article419908.ece?homepage=true>

“How Wars Are Born: China versus the U.S.”

Shamus Cooke, Global Research, 2010-04-30

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=18921>

“Afghan Taliban getting stronger, Pentagon says”

Julian E. Barnes, Los Angeles Times, 2010-04-29

<http://www.chicagotribune.com/news/nationworld/la-fg-0429-us-afghan-20100429,0,936947.story>

“NATO summit: 'Not rational enough'”

Eric Walberg, 2010-04-26

<http://ericwalberg.com>

“Afghanistaninsatsen ett misstag”

Pierre Schori, Sydsvenskan, 2010-04-26

<http://www.sydsvenskan.se/opinion/aktuellafragor/article795498/Afghanistaninsatsen-ett-misstag.html>

“Poll: Half of Finns want less boots on the ground in Afghanistan”

Helsinki Times, 2010-04-23

<http://www.helsinkitimes.fi/htimes/domestic-news/general/10780-half-of-finns-want-less-boots-on-the-ground-in-afghanistan-poll-.html>

“Nuclear Weapons & Interceptor Missiles: U.S.-NATO Military Strategy In Europe”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-04-23

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/04/23/nuclear-weapons-and-interceptor-missiles-twin-pillars-of-u-s-nato-military-strategy-in-europe>

“Why does the US need a missile shield in Europe?”

Voice of Russia, 2010-04-22

<http://english.ruvr.ru/2010/04/22/6774116.html>

“No friendly waves only hatred for British troops in Afghan town”

Jon Boone, The Guardian, 2010-04-22

<http://www.guardian.co.uk/world/2010/apr/22/afghanistan-british-troops-hatred>

“Relentless Global Drive: NATO On Six Continents In Seven Days”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-04-20

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/04/20/relentless-global-drive-nato-on-six-continents-in-seven-days>

“Nej till kriget”

Helle Klein, Aftonbladet, 2010-04-20

<http://www.aftonbladet.se/ledare/article6983524.ab>

“Ninety-Four Percent of Kandaharis Want Peace Talks, Not War”

Gareth Porter, InterPress Service News Agency, 2010-04-19

<http://www.informationclearinghouse.info/article25246.htm>

“Svagt FN hinder för afghansk fred”

Mikael Baaz o. Niclas Lantz, Svenska Dagbladet, 2010-04-19

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/svagt-fn-hinder-for-afghansk-fred_4584539.svd

“The Pentagon's Fantasy Numbers on Afghan Civilian Deaths”

Marc W. Herold, Global Research, 2010-04-18

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=18718>

“The Pentagon's Fantasy Numbers on Afghan Civilian Deaths”

Marc W. Herold, Global Research, 2010-04-18

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=18718>

“Sweden and NATO launch Battle Labs cooperation”

Defence Professionals, 2010-04-15

<http://www.defpro.com/news/details/14540>

“Facing Reality in Afghanistan”

Gerhard Spörl, Der Spiegel, 2010-04-12

<http://www.spiegel.de/international/germany/0,1518,688424,00.html>

“Låt inte USA öva krig i Norrland”

Anna Sanne Göransson & Cattis Laska, Göteborgs-Posten, 2010-04-07

<http://www.gp.se/nyheter/debatt/1.345427-lat-inte-usa-ova-krig-i-norrland>

“Mongolia: US/NATO Partner Wedged Between China and Russia”

Rick Rozoff, Stop Nato/Global Research, 2010-04-01

<http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=18423>

“Let Europe Be Europe”

A.J. Bacevich, Foreign Policy, March-April 2010

http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/02/22/let_europe_be_europe

“Helping in the 'fight for history”

Robert Sibley, Ottawa Citizen, 2010-03-31

<http://www.ottawacitizen.com/news/Helping+fight+history/2745756/story.html>

“CIA Paper Reveals Plans to Manipulate European Opinion on Afghanistan”

Daniel Tencer, Raw Story, 2010-03-27

<http://rawstory.com/rs/2010/0326/cia-paper-reveals-strategies-manipulate-european-opinion-afghanistan>

“73% Of Russians See U.S. As Aggressor Bent On World Domination”

Press TV, 2010-03-24

<http://www.presstv.ir/detail.aspx?id=121584§ionid=351020602>

“China Seeks Russian Alliance To Counter U.S. Global Dominance”

Press TV, 2010-03-24

<http://www.presstv.ir/detail.aspx?id=121532§ionid=351020404>

“Balkans: 11 Years Since Last War In Europe, Beginning Of Global NATO”

Voice of Russia, 2010-03-24

<http://english.ruvr.ru/2010/03/24/5607543.html>

“Full Circle: NATO Completes Takeover of Former Yugoslavia”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-03-23

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/03/24/full-circle-nato-completes-takeover-of-former-yugoslavia>

“Vem ställer frågorna i dag?”

Annelie Bränström-Öhman Västerbottens-Kuriren, 2010-03-23

<http://www.vk.se/Article.jsp?article=338837>

“Rogue Superpower and World Domination”

Ludwig Watzal, MWC News, 2010-03-23

<http://mwcnews.net/focus/analysis/1396-carl-boggs-the-crime-of-empire-rogue-superpower-and-world-domination.html>

“Ukraine drifts further from NATO as president sacks Navy chief”

Russia Today, 2010-03-19

<http://rt.com/Politics/2010-03-18/crimea-black-sea-fleet.html>

“NATO fighters' exercise takes place in Baltic air space”

Baltic Course, 2010-03-17

http://www.baltic-course.com/eng/baltic_news/?doc=4856

“NATO's Fire Sale: One Dead Afghan Child, \$2000”

Media Lens, 2010-03-17

<http://www.medialens.org/alerts/index.php>

“Cambodia: U.S. Leads 23-Nation Military Exercises”

Phnom Penh Post, 2010-03-17

<http://www.phnompenhpost.com/index.php/2010031733736/National-news/kingdom-set-to-host-intl-military-exercises.html>

“A decisive vote against NATO”

F. William Engdahl, Global Research, 2010-03-16

<http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=18128>

“Sahlin kräver besked om Nato”

TT/Svenska Dagbladet, 2010-03-16

http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sahlin-kraver-besked-om-nato_4430627.svd

“The War in Afghanistan and the Central Asia Pipeline Plan”

Bruce Gagnon, Global Research, 2010-03-14

<http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=18119>

“Expeditionary NATO, Missile Shield And Nuclear Weapons”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-03-14

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/03/14/rasmussen-in-poland-expeditionary-nato-missile-shield-nuclear-weapons>

“NATO boss: Nuclear weapons still needed for 'credible deterrence'”

Deutsche Presse-Agentur, 2010-03-12

<http://www.earthtimes.org/articles/show/313770,nato-boss-nuclear-weapons-still-needed-for-credible-deterrence.html>

“Mer hårklyveri än ideologi”

Helle Klein, Aftonbladet, 2010-03-11

<http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/helleklein/article6757203.ab>

“The Rogue Nation”

Philip Giraldi, Antiwar, 2010-03-11

<http://www.informationclearinghouse.info/article24968.htm>

“Voters are far ahead of the elite— so they'll get no say”

Seumas Milne, The Guardian, 2010-03-11

<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2010/mar/11/voters-elite-afghanistan-election-war>

“NATO To Hold 56-Nation Foreign Ministers Summit”

Estonian Free Press, 2010-03-11

<http://www.estonianfreepress.com/2010/03/security-for-the-nato-summit-will-cost-over-80-mln-kroons>

“Fiction of Marja as City Was U.S. Information War”

Gareth Porter, IPS, 2010-03-09

<http://www.informationclearinghouse.info/article24943.htm>

“Svensk-amerikansk bombövning i sommar”

Ralph Hermansson, Riksdag & Departement, 2010-03-08

<http://www.rod.se/politikomraden/forsvar/Svensk-amerikansk-bombovning-i-sommar>

“Finland joins the debate on the new strategic concept”

North Atlantic Treaty Organization, 2010-03-08

http://www.nato.int/cps/en/natolive/news_62079.htm?selectedLocale=en

“Common Challenges Ahead”

Carl Bildt, Finland-Sverige-NATO, 2010-03-04

<http://www.regeringen.se/sb/d/12529/a/140850>

“Minister Stubb's Speech on NATO's New Strategic Concept”
 Ministry for Foreign Affairs of Finland, 2010-03-04
<http://formin.finland.fi/public/default.aspx?contentid=187377&nodeid=15149&contentlan=2&culture=en-US>

“Bildt välkomnar Natoinvt”
 TT/Aftonbladet, 2010-03-03
<http://www.aftonbladet.se/senastenytt/ttnyheter/utrikes/article6713946.ab>

“Nato vill mer med Sverige, Finland”
 TT, Västerbottens-Kuriren, 2010-03-03
<http://vk.se/Article.jsp?article=334816&categorylist=10,4,6,32,39,480,987>

“Sweden to discuss a strengthened cooperation with NATO”
 Defence Professionals, 2010-03-01
<http://www.defpro.com/news/details/13481>

“21st Century Strategy: Militarized Europe, Globalized NATO”
 Rick Rozoff, IndyMedia, 2010-02-27
<http://www.indymedia.org.uk/en/2010/02/446758.html>

“USA vill öva flygbombning i Vidsele”
 TT/Svenska Dagbladet, 2010-02-27
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/usa-vill-ova-flygbombning-i-vidsele_4339995.svd

“21st Century Strategy: Militarized Europe, Globalized NATO”
 Rick Rozoff. Stop NATO, 2010-02-26
<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/02/26/21st-century-strategy-militarized-europe-globalized-nato>

“The Road to Armageddon: The Insane Drive for American Hegemony”
 Paul Craig Roberts, Global Research, 2010-02-26
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=17821>

“Skjuta först eller dö”
 Karl-Yngve Åkerström, Norran, 2010-02-24
<http://norran.se:80/asikter/debattartiklar/article402409.ece>

“The Pentagon: Gargantua's mouth”
 Saul Landau & Nelson P. Valdés, Transnational Institute, 2010-02-24
<http://www.tni.org/article/pentagon-gargantuas-mouth>

“'Pacification' of Europe is threat to security, US tells Nato”
 Ian Traynor, The Guardian, 2010-02-23
<http://www.guardian.co.uk/world/2010/feb/23/pacification-europe-security-threat-us-nato>

“Botched attack by Nato kills 27 civilians”
 Julius Cavendish, The Independent, 2010-02-23
www.independent.co.uk/news/world/asia/botched-attack-by-nato-kills-27-civilians-1907392.html

“Five Nato states to urge removal of US nuclear arms in Europe”
 Julian Borger, The Guardian, 2010-02-22
<http://www.guardian.co.uk/world/2010/feb/22/nato-states-us-nuclear-arms-europe>

“Dutch government falls over Afghanistan”
 Christopher King, Redress Information & Analysis, 2010-02-21
<http://www.redress.cc/global/cking20100221>

“När blir Carl Bildt talibankramare?”

Kennet Andreasson, Aftonbladet, 2010-02-20

<http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/kennetandreasson/article6644538.ab>

“Bildt vägrat att prata om Nato”

Eva Franchell, Aftonbladet, 2010-02-18

<http://www.aftonbladet.se/ledare/article6628711.ab>

“Ökad norsk skepsis mot afghankriget”

TT-NTB, Svenska Dagbladet, 2010-02-18

http://www.svd.se/nyheter/utrikes/okad-norsk-skepsis-mot-afghankriget_4283769.svd

“Vem upphävde neutralitetspolitiken?”

Richard Hobart, Sydsvenskan, 2010-02-17

<http://sydsvenskan.se/opinion/aktuellafragor/article630392/Vem-upphavde-neutralitetspolitiken.html>

“Det här är ett sätt att smygansluta Sverige till Nato”

Ivar Andersen, Stockholms Fria Tidning, 2010-02-15

<http://www.fria.nu/artikel/82503>

“Malalai Joya condemns 'ridiculous' military strategy”

Glyn Strong, The Independent, 2010-02-15

www.independent.co.uk/news/world/asia/joya-condemns-ridiculous-military-strategy-1899547.html

“Bombliberalernas sista vapen: sorg och patriotism”

Jan Guillou, Aftonbladet, 2010-02-14

<http://www.aftonbladet.se/nyheter/kolumnister/janguillou/article6602515.ab>

“Nej till kriget i Afghanistan”

Olle Svenning, Aftonbladet, 2010-02-14

<http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/ollesvenning/article66015>

“Albright's Proudest Achievement: NATO's Bombing Of Yugoslavia”

Tanjung News Agency, 2010-02-11

http://www.b92.net/eng/news/politics-article.php?yyyy=2010&mm=02&dd=11&nav_id=65139

“NATO s Role in the Military Encirclement of Iran”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2010-02-11

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=17555>

“Medvedev godkände ny försvarsdoktrin”

Dagens Nyheter/TT, 2010-02-05

<http://www.dn.se/nyheter/varlden/medvedev-godkande-ny-forsvarsdoktrin-1.1040493>

“When Israel joins NATO”

Galal Nassar, Uruknet.de, 2010-02-04

<http://www.uruknet.de/?s1=1&p=62943&s2=05>

“Albright vill se EU och Nato marschera i takt”

Teresa Kuchler, Svenska Dagbladet, 2010-02-04

http://www.svd.se/nyheter/utrikes/albright-vill-se-eu-och-nato-marschera-i-takt_4212803.svd

“Estonia, Latvia participating in naval exercise”

Kai Joost, Baltic Reports, 2010-01-29

<http://balticreports.com/?p=9098>

“Finland to host large naval exercise in September”

Helsingin Sanomat, 2010-01-28

<http://www.hs.fi/english/article/Finland+to+host+large+naval+exercise+in+September/1135252462059>

“Pentagon Confronts Russia In The Baltic Sea”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2010-01-28

<http://rickrozoff.wordpress.com/2010/01/28/pentagon-confronts-russia-in-the-baltic-sea>

“Only pressure to withdraw can stop this blood price”

Seumas Milne, The Guardian, 2010-01-27

<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2010/jan/27/only-pressure-withdraw-stop-blood-price>

“Bases, Missiles, Wars: U.S. Consolidates Global Military Network”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2010-01-26

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=17221>

“Nordic-Baltic Chiefs of Defence discuss future military exercise in the Baltic region”

Loreta Kersyte, Defense Professionals, 2010-01-26

<http://www.defpro.com/news/details/12701>

“Sweden's Military To Detail Reforms”

Gerard O'Dwyer, Defense News, 2010-01-25

<http://www.defensenews.com/story.php?i=4469106&c=EUR&s=TOP>

“More Finnish Troops to Afghanistan”

YLE, 2010-01-22

http://www.yle.fi/uutiset/news/2010/01/more_finnish_troops_to_afghanistan_1388030.html

“It was less corrupt under the Taliban, say Afghans”

Kim Sengupta, The Independent, 2010-01-20

<http://www.independent.co.uk/news/world/asia/it-was-less-corrupt-under-the-taliban-say-afghans-1873169.html>

“U.S.-China Military Tensions Grow”

Rick Rozoff, Stop Nato/Global Research, 2010-01-20

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=17092>

“Last Conscripts Training in Sweden”

Radio Sweden, 2010-01-18

www.sr.se/cgi-bin/International/nyhetssidor/artikel.asp?ProgramID=2054&format=1&artikel=3378563

“Israel seeks to influence NATO strategic review”

Yaakov Katz, Jerusalem Post, 2010-01-13

www.jpost.com/servlet/Satellite?cid=1263147877118&pagename=JPost%2FJPArticle%2FShowFull

“Utred svensk anslutning till Nato”

Ulf Henricsson o. Annika Nordgren Christensen, Svenska Dagbladet, 2010-01-13

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/utred-svensk-anslutning-till-nato_4080889.svd

“Afghanistan: NATO Intensifies Its First Asian War”

Rick Rozoff, Stop Nato, 2010-01-13

<http://rickrozoff.wordpress.com/2009/09/01/afghan-war-nato-builds-historys-first-global-army>

“Bildt: Consensus Over Post-Soviet Borders Is Gone”

Julian Hale, Defense News, 2010-01-10

<http://www.defensenews.com/story.php?i=4462238&c=EUR&s=TOP>

“Don't discount Europe's commitment to Afghanistan”
 Carl Bildt o. Anders Fogh Rasmussen, Washington Post, 2010-01-08
www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/01/07/AR2010010703243.html

“U.S., NATO Expand Afghan War to Horn of Africa and Indian Ocean”
 Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2010-01-08
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=16854>

“Answering Helen Thomas on Why”
 Ray McGovern, Consortiumnews.com, 2010-01-08
<http://www.consortiumnews.com/2010/010810b.html>

“Victoria och Daniel i Afghanistan”
 Sofia Ström, Aftonbladet, 2010-01-04
<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article6380757.ab>

2009

“60 Years Of NATO, 10 Years Of Stop NATO”
 Rick Rozoff, Stop NATO, 2009-01-02
<http://groups.yahoo.com/group/stopnato/message/36421>

“The end of Nato?”
 Robert Fox, The Guardian, 2009-01-15
<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2009/jan/15/afghanistan-nato-troop-surge>

“Hemligt samarbetsavtal mellan FN och NATO äventyrar FN:s självständighet”
 Gunnar Westberg, Newsmill, 2009-01-19
<http://www.newsmill.se/node/3247>

“NATO: the Imperial Pitbull”
 Edward S. Herman, Z Magazine/Global Research, Fe Color bruary 2009
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=11989>

“Samarbete viktigt för att trygga säkerheten”
 Allan Widman, Svenska Dagbladet, 2009-01-02
http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/artikel_2268701.svd

“Äldre herrar inget för Widmans folkparti”
 Anders Ferm & Thage G. Peterson, Svenska Dagbladet, 2009-01-13
http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/artikel_2312587.svd

“Nato kommer till Norrbotten”
 Gustaf Blomberg, Norrbottens-Kuriren, 2009-01-27
<http://www.kuriren.nu/ledare/artikel.aspx?articleid=4553300>

“Nato styr redan vårt försvar”
 Carl Björemann, Dala-Demokraten, 2009-01-30
<http://www.dalademokraten.se/Templates/pages/news.aspx?id=54554&epslanguage=sv>

“Global Energy War: Washington's New Kissinger”
 Rick Rozoff, Stop Nato/Global Research, 2009-02-02
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=12143>

“Nato's cyber defence warriors”

Frank Gardner, BBC, 2009-02-03

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7851292.stm>

“Nato smygs på Sverige via F 21”

Carl Björem, Norrländska Socialdemokraten, 2009-02-04

<http://www.smb.nu/index.php/militaera-nyheter/1328-nato-smygs-pa-sverige-via-f-21->

“Smokescreen in Afghanistan: The curious case of Rachel Reid”

Raymond Whitaker, The Independent, 2009-02-08

<http://www.independent.co.uk/news/world/asia/smokescreen-in-afghanistan-the-curious-case-of-rachel-reid-1604041.html>

“Nato is deeper in its Afghan mire than Russia ever was”

Jonathan Steele, The Guardian, 2009-02-14

<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2009/feb/14/nato-afghanistan>

“The West's Final Assault On the Former Soviet Union”

Rick Rozoff, Stop Nato / Global Research, 2009-02-13

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=12299>

“The United Nations and NATO: Which security and for whom?”

Hans Christof von Sponeck, Current Concerns, 2009-02-15

<http://www.currentconcerns.ch/index.php?id=711>

“Black Sea: Pentagon's Gateway to Three Continents and the Middle East”

Rick Rozoff, Stop Nato / Global Research, 2009-02-22

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=12400>

“US Continues Military Encirclement Of Russia”

Rick Rozoff, Stop NATO / Global Research, 2009-03-09

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=12600>

“Abandoning independence, for nothing”

Agnes Poirier, The Guardian, 2009-03-12

<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2009/mar/12/france-nato>

“Russia announces rearmament plan”

BBC News, 2009-03-17

<http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/europe/7947824.stm>

“Serbia's anniversary is a timely reminder”

Ian Bancroft, The Guardian, 2009-03-24

<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2009/mar/24/serbia-kosovo>

“Obama, NATO, and Restoration of US 'Leadership'”

Joseph Gerson, CommonDreams.org, 2009-03-27

<http://www.commondreams.org/view/2009/03/27-7>

“Can Uncle Sam Ever Let Go?”

Patrick J. Buchanan, Townhall.com, 2009-03-27

http://townhall.com/columnists/PatrickJBuchanan/2009/03/27/can_uncle_sam_ever_let_go

“Europeiska länder medskyldiga”

Margareta Zetterström, Svenska Dagbladet, 2009-03-30

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/artikel_2671383.svd

“Svenskar övar oftast med Nato”

Mikael Holmström, Svenska Dagbladet, 2009-04-02
http://www.svd.se/nyheter/utrikes/artikel_2684057.svd

“Noam Chomsky on Afghan occupation the Uses of NATO” m.m.

Amy Goodman, Democracy Now!, 2009-04-03
<http://www.democracynow.org/2009/4/3/noam>

“Nu minskar motståndet mot Nato-medlemskap”

Ulf Bjereld, Dagens Nyheter, 2009-04-04
<http://www.dn.se/opinion/debatt/nu-minskar-motstandet-mot-nato-medlemskap-1.837748>

“Sverige får nyckelroll för EU:s samarbete med Nato”

Mikael Holmström, Svenska Dagbladet, 2009-04-05
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/artikel_2701461.svd

“Ingredients for a Disaster”

Diana Johnstone, Counterpunch, 2009-04-07
<http://www.counterpunch.org/johnstone04072009.html>

“Eurasian Crossroads: The Caucasus In US-NATO War Plans”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-04-08
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=13101>

“End of Scandinavian Neutrality: NATO's Militarization Of Europe”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2009-04-10
<http://groups.yahoo.com/group/stopnato/message/38611>

“Lavrov deploras Nato 'Cold War logic'”

Steven Eke, BBC World Service, 2009-04-21
<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/8011137.stm>

“Open Letter: Utrikespolitiska Institutet & USA/NATO”

Al Burke, Nordic News Network, 2009-04-21
<http://www.nnn.se/nordic/americult/nato/utinst.pdf>

“Australian Military Buildup And The Rise Of Asian NATO”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-05-06
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=13523>

“The Prospects of a New Cold War?”

José M.A. Trabanco, Global Research, 2009-05-08
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=13525>

“NATO War Games In Georgia: Threat Of New Caucasus War”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-05-09
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=13547>

“Pentagon Preparing For War With The Enemy: Russia”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-05-14
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=13614>

“Folkomrösta om Afghanistan”

Thage G Peterson & Anders Ferm, Svenska Dagbladet, 2009-05-17
http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/artikel_2908225.svd

“Folkomrösta om Afghanistan”

Thage G. Peterson o. Anders Ferm, Svenska Dagbladet, 2009-05-17
http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/artikel_2908225.svd

“West Plots To Supplant United Nations With Global NATO”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-05-27

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=13759>

“Militaryization of the Arctic. Canada: Battle Line in Conflict Over The Arctic”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-06-03

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=13836>

“Sverige smygs in i Nato”

Peter Rådberg, Svenska Dagbladet, 2009-06-08

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/artikel_3028115.svd

“The UN Security Council Resolution on Kosovo”

Pyotr Iskendrov, Global Research, 2009-06-09

<http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=13919>

“FRJ, Nato och straffriheten”

Gordana Malesevic, Sundsvalls Tidning, 2009-06-10

http://www.stonline.se/kultur/1.1110479?articleRenderMode=extra_comment

“Idag borde vi besluta om Nato-medlemskap”

Mats G Nilsson, Svenska Dagbladet, 2009-06-11

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/artikel_3044881.svd

“The Conquest of Eurasia: NATO's War For The World's Heartland”

Rick Rozoff, StopNato/Global Research, 2009-06-11

<http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=13938>

“Arrogant jubileum för Reinfeldt”

Håkan Juholt (s), Svenska Dagbladet, 2009-06-12

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/artikel_3050515.svd

“Nytt nordiskt luftövervakningssystem”

Svenska Dagbladet, 2009-06-12

http://www.svd.se/nyheter/inrikes/artikel_3050335.svd

“Viktigt att svensk militär övar med Nato”

Urban Ahlin, Newsmill.com, 2009-06-12

http://www.svd.se/nyheter/inrikes/artikel_3050335.svd

“Obama's Afghan War: The New Metric of Civilian Casualties”

Marc W. Herold, Global Research, 2009-06-12

<http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=13957>

“NATO's War Plans For The High North, Scandinavia and the Baltic Sea”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-06-14

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=13975>

“Militären vilseledde regeringen om ubåtar”

Svante Nycander, Dagens Nyheter, 2009-07-05

<http://www.dn.se/opinion/debatt/militaren-vilseledde-regeringen-om-ubatar-1.905309>

“Was Kosovo the Good War?”

David Gibbs, Tikkun Magazine, 2009-07-07

http://www.tikkun.org/article.php/jul_09_gibbs

“The Killing of Women Is Like Killing a Bird Today in Afghanistan”

Malalai Joya, InterPress Service, 2009-07-13

<http://ipsnews.net/news.asp?idnews=47629>

“US Escalates War Plans In Latin America”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-07-23

<http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=14503>

“The big lie of Afghanistan”

Malalai Joya, The Guardian, 2009-07-25

<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2009/jul/25/afghanistan-occupation-taliban-warlords>

“NATO Trains Finland, Sweden For Conflict With Russia”

Rick Rozoff, Stop Nato/Global Research, 2009-07-26

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=14538>

“South Asia, Latin America: Pentagon's 21st Century Counterinsurgency Wars”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2009-07-29

<http://groups.yahoo.com/group/stopnato/message/40948>

“Three Good Reasons To Liquidate Our Empire, and Ten Steps to Take”

Chalmers Johnson, The Nation, 2009-07-30

http://www.tomdispatch.com/post/175101/chalmers_johnson_dismantling_the_empire

“Did Western troops come here to kill my children?”

Daily Mail, 2009-08-05

<http://www.dailymail.co.uk/news/worldnews/article-1204466/Did-Western-troops-come-kill-children-Afghan-villagers-despair-boys-killed-airstrike.html?ITO=1490>

“Canada Leads NATO Confrontation With Russia In North”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2009-08-05

<http://groups.yahoo.com/group/stopnato/message/41080>

“Sverige har omärkligt bytt internationell roll”

Marie Demker, Svenska Dagbladet, 2009-08-06

http://www.svd.se/kulturnoje/nyheter/artikel_3313735.svd

“Afghan War: NATO Builds History's First Global Army”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2009-08-09

<http://groups.yahoo.com/group/stopnato/message/41147>

“Politicizing Ethnicity: US Plan to Repeat Yugoslav Scenario in Caucasus”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2009-08-15

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=14779>

“Ju fler utländska soldater— desto aktivare motståndskamp”

Margareta Zetterström, Svenska Dagbladet, 2009-08-20

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/artikel_3378371.svd

“Don't be fooled by this democratic façade— the people are betrayed”

Malalai Joya, The Independent, 2009-08-20

<http://www.independent.co.uk/opinion/commentators/malalai-joya-dont-be-fooled-by-this-democratic-faccedilade-ndash-the-people-are-betrayed-1774574.html>

“Sista striden om oljan”

Mikael Nyberg, Aftonbladet, 2009-08-20

<http://www.aftonbladet.se/kultur/article5666681.ab>

“Vi på SvD svek vårt ansvar under ubåtshysterin”

Sune Olofson, Newsmill, 2009-08-22

<http://www.newsmill.se/artikel/2009/08/22/aterkommer>

“Kritiken mot den svenska ubåtsjakten får stöd i Natoländer”

Mathias Mossberg, Newsmill, 2009-08-23

www.newsmill.se/artikel/2009/08/23/kritiken-mot-den-svenska-ubatshysterin-far-stod-i-natolander

“Sverige borde samöva med Ryssland”

Mikael Nilsson, Svenska Dagbladet, 2009-08-24

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/artikel_3399379.svd

“AFRICOM: Pentagon's First Direct Military Intervention In Africa”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-08-24

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=14900>

“Afghanistan: A legitimate military intervention?”

Collectif Échec à la guerre

<http://www.echecalaguerre.org/index.php?id=187>

“Confronting Russia? U.S. Marines In The Caucasus”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-09-04

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=15056>

“Crisis and Hope: Theirs and Ours”

Noam Chomsky, Boston Review, 2009-09-04

<http://bostonreview.net/BR34.5/chomsky.php>

“Caught in the crossfire: the forgotten casualties of war in Afghanistan”

Jon Boone, The Guardian, 2009-09-07

<http://www.guardian.co.uk/world/2009/sep/06/forgotten-casualties-war-afghanistan>

“Europe's Complicity in Evil”

Paul Craig Roberts, Information Clearing House, 2009-09-09

<http://www.informationclearinghouse.info/article23454.htm>

“Nato forces rely on illegal Afghan militias, report says”

Julian Borger, The Guardian, 2009-09-16

<http://www.guardian.co.uk/world/2009/sep/16/nato-forces-afghan-militias>

“Protestaktioner mot Nato i Uppsala”

Lena Malmberg, Flamman, 2009-09-17

<http://www.flamman.se/inrikes.php?id=6728>

“West Using Its Military Might To Control World Energy Resources”

Rick Rozoff, Stop NATO, 2009-09-22

<http://groups.yahoo.com/group/stopnato/message/41781>

“US could launch missiles from the Baltic Sea”

A. Rienstra, Ice News, 2009-09-27

<http://www.icenews.is/index.php/2009/09/27/us-could-launch-missiles-from-the-baltic-sea>

“NATO på ville veier”

Gunnar Garbo m.fl., Dagbladet, 2009-09-29

<http://www.ivarjohansen.no/temaer/internasjonalt-politikk/2083-nato-strategisk-konsept.html>

“Georgian president Mikheil Saakashvili blamed for starting Russian war”

Ian Traynor, The Guardian, 2009-09-30

<http://www.guardian.co.uk/world/2009/sep/30/georgia-attacks-unjustifiable-eu>

“NATO's deadly propaganda battle”

Jon Boone, The Guardian, 2009-10-01

<http://www.guardian.co.uk/world/2009/oct/01/afghanistan-propaganda-leaflets>

“The Anglo-US Drive into Eurasia and the Demonization of Russia”

Mahdi Darius Nazemroaya, Global Research, 2009-10-02

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=15342>

“Ingen fred att bevara i Afghanistan”

Shahrbanou Tadjbakhsh & Pierre Schori, Svenska Dagbladet, 2009-10-10

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/artikel_3631789.svd

“A NATO for the Middle East?”

Mahdi Darius Nazemroaya, Global Research, 2009-10-14

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=15643>

“Swedish Armed Forces Commander on official visit to Romania”

The Financiarul (Romania), 2009-10-14

<http://www.financiarul.ro/2009/10/14/swedish-armed-forces-commander-on-official-visit-to-romania>

“Pressen ökar på svensk styrka”

Mikael Holmström, Svenska Dagbladet, 2009-10-15

http://www.svd.se/nyheter/inrikes/artikel_3660597.svd

“The US Military-Industrial-Congressional Complex”

Larry Wilkerson, Information Clearing House, 2009-10-26

<http://www.informationclearinghouse.info/article23809.htm>

“Finnish Air Force tightens cooperation with NATO”

Helsingin Sanomat, 2009-10-27

<http://www.hs.fi/english/article/Finnish+Air+Force+tightens+cooperation+with+NATO/1135250316078>

“Pentagon and NATO Complete Their Conquest of The Balkans”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-11-28

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=16311>

“Försvar nu och i framtiden”

Lennart Palm, Vårt försvar, nr. 3/2009

http://www.aff.a.se/vf_akt.html

“Ny doktrin sätter freden på spel”

Mikael Nilsson, Svenska Dagbladet, 2009-12-02

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/ny-doktrin-satter-freden-pa-spel_3878379.svd

“President Obama's Afghanistan Escalation Speech”

Phyllis Bennis, Institute for Policy Studies, 2009-12-02

http://www.ips-dc.org/articles/president_obamas_afghanistan_escalation_speech

“NATO's Secret Transatlantic Bond: Nuclear Weapons In Europe”

Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-12-03

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=16394>

“Vi ska inte lämna våra grannländer åt sitt öde”
 Bo Hugemark o. Johan Tunberger, Svenska Dagbladet, 2009-12-03
www.svd.se/opinion/brannpunkt/vi-ska-inte-lamna-vara-grannlander-at-sitt-ode_3885583.svd

“The United Nations' Role in Peace and War”
 Denis Halliday, Global Research, 2009-12-04
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=16399>

“The Great Game: U.S., NATO War In Afghanistan”
 Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-12-05
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=16422>

“Nu har vi ingen orsak att kriga i Afghanistan längre”
 Jan Guillou, Aftonbladet, 2009-12-06
<http://www.aftonbladet.se/nyheter/kolumnister/janguillou/article6244089.ab>

“Allt värre för afghanska kvinnor”
 Reuters/Svenska Dagbladet, 2009-12-07
http://www.svd.se/nyheter/utrikes/artikel_3899747.svd

“Normalising the crime of the century”
 John Pilger, New Statesman, 2009-12-09
<http://www.johnpilger.com/page.asp?partid=559>

“The Euromissiles Crisis and the End of the Cold War”
 National Security Archive, 2009-12-10
<http://www.nsarchive.org>

“Budskapet inte sant bara för att det upprepas”
 Mikael Nilsson, Svenska Dagbladet, 2009-12-11
www.svd.se/opinion/brannpunkt/budskapet-inte-sant-bara-for-att-det-upprepas_3922509.svd

“Kosovo splittrar EU”
 Tomas Lundin, Svenska Dagbladet, 2009-12-11
http://www.svd.se/nyheter/utrikes/kosovo-splittrar-eu_3926941.svd

“Whatever Mistakes We Have Made”
 Nicolas J S Davies, Consortiumnews.com, 2009-12-11
<http://www.consortiumnews.com/2009/121109b.html>

“The 'Obama Doctrine': Eternal War For Imperfect Mankind”
 Rick Rozoff, Stop NATO/Global Research, 2009-12-13
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=16503>

The Kunduz Bombing: How Much Is a Human Life Worth?
 Susanne Koelbl, Der Spiegel Online, 2009-12-15
<http://www.spiegel.de/international/world/0,1518,667123-2,00.html>

“Afghanistan: World's Longthiest War Has Just Begun”
 Rick Rozoff, Stop NATO, 2009-12-18
<http://rickrozoff.wordpress.com/2009/12/18/afghanistan-worlds-lengthiest-war-has-just-begun>

“NATO's Doctrine of Collective Security”
 Michel Chossudovsky, Global Research, 2009-12-21
www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=16573

2008

“Pre-emptive nuclear strike a key option, Nato told”
Ian Traynor, The Guardian, 2008-01-22

“Bildt driver farlig utrikespolitik”
Lars Bergquist, Carl Björemann, Karl Erik Lagerlöf
Svenska Dagbladet, 2008-02-03

“Djupt rotad militär alliansfrihet: Het Natodebatt i Finland”
Mats Bergquist, Svenska Dagbladet, 2008-02-04

“I säng med kriget:
patriotisk låtsasjournalistik när den är som sämst”
Ira Mallik, Aftonbladet, 2008-02-06

“Sverige är redan med i Nato”
Allan Widman, Svenska Dagbladet, 2008-02-08

“Folket måste göras moget för full Natoanslutning”
Ulf Henricsson, Svenska Dagbladet, 2008-02-08

“Sverige förminskas i Nato”
Lars Bergquist, Carl Björemann, Karl Erik Lagerlöf
Svenska Dagbladet, 2008-02-10

“Join Nato and we'll target missiles at Kiev, Putin warns Ukraine”
Rosalind Ryan, The Guardian, 2008-02-12

“Vi har närmat oss Nato utan folklig förankring”
Allan Widman, Aftonbladet, 2008-02-13

“Ingen återgång till Palmes utrikespolitik”
Gunnar Åselius, Svenska Dagbladet, 2008-02-16

“Medlemskap i Nato är naturligt”
Sten Tolgfors, Svenska Dagbladet, 2008-02-16

“Sverige ska stå utanför Nato”
Urban Ahlin och Anders Karlsson, Svenska Dagbladet, 2008-02-24

“Sverige ordnar Irakkonferens”
Marianne Björklund, Dagens Nyheter, 2008-04-03

“Distracted and weakened, Nato is lost”
Richard Norton-Taylor, The Guardian, 2008-08-19

“Why Not Simply Abolish NATO?”
Rodrigue Tremblay, Global Research, 2008-08-19

“Crisis in Caucasus exposes confusion within Nato”
Ian Traynor, The Guardian, 2008-08-23

“Ta hem våra soldater från Afghanistan”
Hans Alfredson, Eva Moberg, Thage G Peterson m.fl.
Dagens Nyheter, 2008-09-04

“Pakistan cuts supply lines to Nato forces”

International News (Pakistan), 2008-09-07

“Nato should stop expanding, says UK think tank”

Anne Penketh och Mary Dejevsky, The Independent, 2008-09-18

“Svensk information på direktlänk till Nato:

Svenska militärens datasystem kopplas samman med Natos”

Eva Franchell, Aftonbladet, 2008-09-25

“Natos farliga expansion”

Christer Lundgren och Jan Hagberg, Skånska Dagbladet, 2008-09-29

“Kritik mot svenska insatsen i Afghanistan”

Anna Petersson, Aftonbladet/TT, 2008-10-04

“NATO Quo Vadis?”

Karel Koster och Harry van Bommel, Spectrezine, 2008-10-07

“UN and NATO sign Secret Military Cooperation

Agreement in Violation of UN Charter”

RIA Novosti/Global Research, 2008-10-09

“Civilian dead are a trade-off in Nato's war of barbarity”

Seumas Milne, The Guardian, 2008-10-16

“Truth as collateral damage: Civilian deaths from US/Nato air strikes”

Marc Herold, The Guardian, 2008-10-22

“Nato landar i Luleå”

Peter Lundgren, NSD, 2008-11-04

“Från Alexander den store till Centcom”

Tom Heyman, Afghanistan.nu, Nr. 4 /2008

“NATO okays pact to boost security, political ties with Israel”

Barak Ravid, Ha'aretz, 2008-12-02

“Secret UN-NATO Cooperation Declaration”

Board of TFF, 2008-12-03

“Lissabonfördraget banar väg för medlemskap i NATO”

Gösta Torstensson, Nej till EU, 2008-12-18

“Stäng dörren till Nato”

Anders Ferm & Thage G. Peterson, Svenska Dagbladet, 2008-12-28

(cont...)

2007

“20-åringar i strid under EU:s flagg”
Ewa Stenberg, Dagens Nyheter, 2007-01-28

“Fler soldater tryggar talibaners återkomst”
Peter Hjukström, Gösta Hultèn, Maj-Britt Theorin
Svenska Dagbladet, 2007-03-05

“Kuslig signal till krig i Afghanistan”
Thage G. Peterson, Svenska Dagbladet, 2007-03-06

“Svenska trupper deltar i dödliga anfall”
Anna Gustafsson, Svenska Dagbladet, 2007-03-08

“Svenska trupper leds av misstänkt krigsförbrytare”
Stefan Lindgren, Flamman, 2007-03-15

“Uppdrag Afghanistan”
Jan Blomgren, Svenska Dagbladet, 2007-04-01

“Långsiktig fred byggs inte med bomber”
Thage G. Peterson, Svenska Dagbladet, 2007-04-18

“Nato väcker starkt motstånd:
Svenska folkets inställning till Natomedlemskap 1994-2006”
Ulf Bjereld, Svenska Dagbladet, 2007-05-03

“Så vänjs svenska folket till en lojal Natomedlem”
Tom Heyman, Göteborgs-Posten. 2007-05-07

“Flera tusen i Natoprotest”
Svenska Dagbladet/TT, 2007-05-12

“Det är ett krig som vi deltar i... och idag beslutar Sverige att skicka fler soldater”
Gustav Fridolin, Aftonbladet, 2007-05-30

“Svenska förband utvärderas av Nato”
Aftonbladet/TT, 2007-09-03

“Norge kan inte räkna med Nato”
Svenska Dagbladet/TT/NTB, 2007-09-24

“Utländska stridsplan övar i Sverige”
Svenska Dagbladet/TT, 2007-09-24

“Svensk Natodebatt en potemkinkuliss”
Henrik Brors, Dagens Nyheter, 2007-10-08

“Vi bör gå med i Nato även formellt”
Bo Pellnäs, Svenska Dagbladet/TT, 2007-11-07

“Natochef på besök i Sverige”
Gunnar Jonsson, Dagens Nyheter, 2007-11-09

“Nato på plats när Nordens försvar analyseras”
Henrik Liljegren och Pål Jonson, Svenska Dagbladet, 2007-11-09

“Nato graderas upp i UD:s struktur”
Karl Vicktor Olsson, Dagens Nyheter/TT, 2007-12-19

“Sverige nära USA:s krigspolitik”
Lars Bergquist, Carl Björemann, Karl Erik Lagerlöf
Svenska Dagbladet, 2007-12-23

2006

“Eliasson inte nöjd med Natosamarbete:
Regeringen välkomnar planerna på att fördjupa partnerskapet”
Svenska Dagbladet/TT, 2006-04-25

“Attacker mot svenskar i Afghanistan hemlighålls”
Ewa Stenberg, Dagens Nyheter, 2006-05-27

“Ett skenbart lugn”
Ewa Stenberg, Dagens Nyheter, 2006-05-27

“Samarbete med Nato skapar vånda”
Bengt Albons, Dagens Nyheter, 2006-05-29

“Stor Natoövning i Blekinge”
Lena Malmberg, Flamman, 2006-06-01

“Det svenska kriget i Afghanistan: Är det rätt att döda en 'brottsling'?”
Sköld Peter Matthis, Agneta Norberg, Göran Drougge
Svenska Dagbladet, 2006-09-29

“Bildt vill in i Natos flygpool”
Svenska Dagbladet/TT, 2006-11-11

“Bush: Mer Natosamarbete för Sverige”
Svenska Dagbladet/TT, 2006-11-22

“Sverige kunde leda stridande Natoflyg”
Mikael Holmström, Svenska Dagbladet, 2006-12-09

2005

“Stort Natomöte i Åre”
Svenska Dagbladet/TT, 2005-01-28

“Svenska soldater övar med Nato”
Lars Johansson, Svenska Dagbladet, 2005-03-0

“Det är enda chansen vi har, att bråka med dem” [Om Nato-mötet i Åre]
Joel Karlsson-Forsberg, Flamman, 2005-05-26

“USA berömmar Sveriges roll”
Mats Carlbom, Dagens Nyheter, 2005-05-24

“Svenskar tar över bas i Afghanistan”
Jan Blomgren, Svenska Dagbladet, 2005-08-15

“Sverige dubblar Afghanistantrupp”
Jan Blomgren, Svenska Dagbladet, 2005-10-07

“Natos kärnvapendoktrin brottslig”
Gunnar Westberg, Svenska Dagbladet, 2005-11-22

2004 - 2002

“Sverige och Nato sluter nytt avtal”
Thomas Höjeberg, Dagens Nyheter/TT, 2002-02-07

“Under USA:s befäl: om Sveriges insats i Afghanistan — och FN:s svaga roll”
Mikael Nyberg, Aftonbladet, 2002-02-07

“The US will be legislator, judge and executioner:
The hawks in the White House have plans for Nato”
Richard Norton-Taylor, The Guardian, 2002-11-18

“NATO's shadow over South Asia”
B. Raman, Asia Times, 2003-04-23

“Anna Lindh sa nej till Nato”
Olle Svenning, Aftonbladet, 2004-02-24